



**PROSPEREMOS JUNTOS**

Gobierno del Estado 2015-2021

# Encuesta Institucional

Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública  
**FASP**

## Ejercicio 2019

Secretariado Ejecutivo del Consejo Estatal  
de Seguridad Pública del Estado de San Luis Potosí

*Periodo de evaluación: 1 de enero de 2019 al 31 de diciembre de 2019*



# Recuadro enunciativo

## **Datos generales de la institución remitente:**

Mtro. Armando Oviedo Abrego  
Secretario Ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública  
Alfredo M. Terrazas No. 640, Barrio de Tequisquiapan, C.P. 78250  
San Luis Potosí, S.L.P.  
Tel. (444) 834-01-52

Lic. Diana Campos Martínez  
Encargada del Área de Evaluación y Seguimiento del SECESP.  
Alfredo M. Terrazas No. 640, Barrio de Tequisquiapan, C.P. 78250  
San Luis Potosí, S.L.P.  
Tel. (444) 834-01-52

## **Datos generales del evaluador externo:**

Mtro. Fernando Mellado Meza  
Dirección de Evaluación  
Ideas Frescas Consultig, S.C.  
Tel: 669-1360901  
mellado1@ideasfrescas.com.mx

*Aplicación: noviembre de 2019*

## Encuesta Institucional San Luis Potosí - 2019

Índice	3
a) Nota metodológica:	4
i. Objetivos de la encuesta, el diseño y la muestra	4
ii. Descripción de la técnica y método utilizado en el levantamiento de campo	5
b) Principales resultados muestrales - Reporte gráfico	6
c) Conclusiones y hallazgos	215
d) Recomendaciones	221

# Nota metodológica

## i. Objetivos de la encuesta, el diseño y la muestra.

<b>Nombre del estudio:</b>	<b>Encuesta Institucional 2019.</b> Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y el Distrito Federal 2019 (FASP), San Luis Potosí.
<b>Institución:</b>	Secretariado Ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública de San Luis Potosí.

### **Objetivo principal:**

La Encuesta Institucional tiene como objetivo central, conocer la percepción de los elementos operativos de las Instituciones de Seguridad Pública y de Procuración de Justicia en el Estado de San Luis Potosí, mediante un instrumento de medición sobre la ejecución de los Programas, respecto a los temas de capacitación, evaluación policial y equipamiento, así como de las condiciones generales en las que desarrollan sus actividades y aspectos asociados con la aplicación de los recursos del FASP.

La Encuesta Institucional 2019 permite conocer el efecto de las acciones desarrolladas a partir de cada eje estratégico de acuerdo con la percepción del personal operativo entrevistado en los siguientes temas: Profesionalización, capacitación, evaluación, equipamiento, uso de tecnología, condiciones laborales, hábitos en el trabajo, problemas en el trabajo, entre otros.

En ese sentido, la Entidad Federativa da cumplimiento a lo dispuesto en los Lineamientos generales de Evaluación del FASP 2019, en los cuales se establecen los criterios para la ejecución del presente ejercicio evaluativo.

# Nota metodológica

## ii. Descripción de la técnica y método utilizado en el levantamiento de campo.

<b>Población</b>	Hombres y mujeres pertenecientes a las instituciones de seguridad pública y procuración de justicia del Estado de San Luis Potosí
<b>Requisitos de la muestra</b>	Pertenecer a las instituciones de seguridad pública y procuración de justicia del Estado de San Luis Potosí en los siguientes estratos: <ul style="list-style-type: none"><li>• Policía Ministerial, Investigadora o equivalente (115)</li><li>• Policía Estatal (476)</li><li>• Custodios Penitenciarios (118)</li></ul>
<b>Lugar de aplicación</b>	Instalaciones de las corporaciones objeto de estudio
<b>Alcance del estudio</b>	Estado de San Luis Potosí
<b>Fecha de estudio</b>	18 al 22 de noviembre de 2019
<b>Esquema de selección de la muestra</b>	Muestreo empleado fue aleatorio simple de las poblaciones finitas y muestreo aleatorio estratificado para el cálculo de las muestras a nivel estatal. Cálculo realizado por el SESNSP..
<b>Técnica de recolección de datos</b>	Entrevista cara a cara
<b>Tamaño de la muestra</b>	709 entrevistas efectivas
<b>Método de estimación de resultados</b>	Los resultados presentados en el estudio son porcentajes y promedios. Se respetó la estructura original del cuestionario remitido en los Lineamientos Generales de Evaluación SESNSP, así como la base de datos proporcionada. Error muestral estimado +-5% e intervalo de confianza del 95%.



**PROSPEREMOS JUNTOS**

Gobierno del Estado 2015-2021

# Principales resultados muestrales

## Reporte gráfico

Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública

### Ejercicio 2019

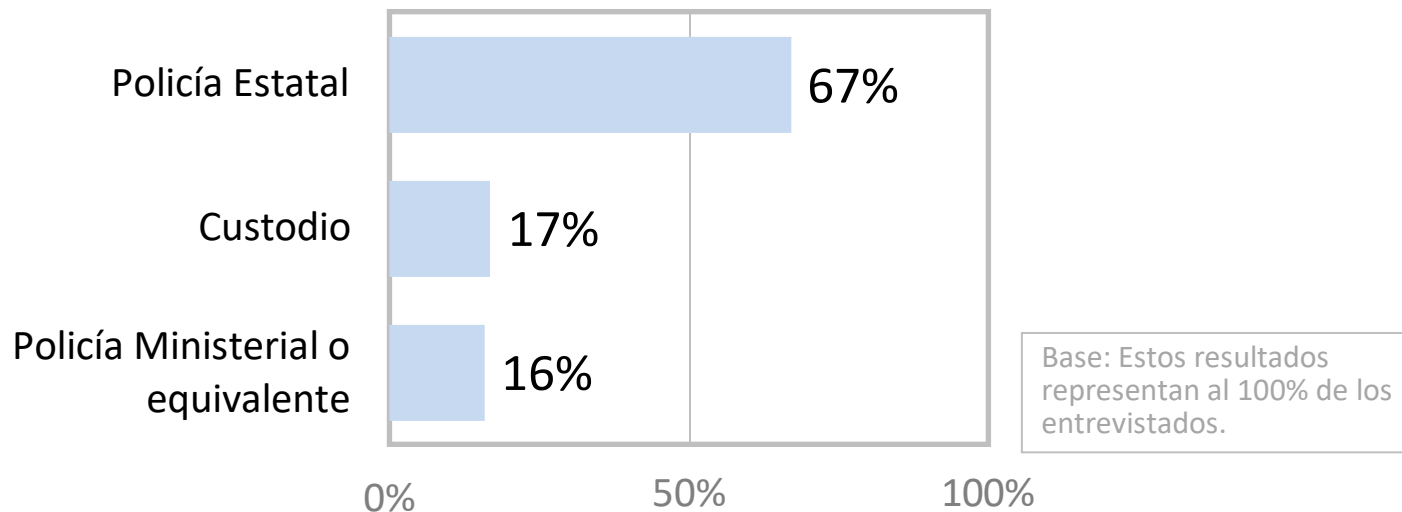
Secretariado Ejecutivo del Sistema Estatal  
de Seguridad Pública del Estado de San Luis Potosí

*Periodo de evaluación: 1 de enero de 2019 al 31 de diciembre de 2019*



# Perfil del Personal Operativo

## 1. ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?



Medidas de precisión estadística		
Error estándar	0.764	
Coefficiente de variación	0.584	
Intervalos de confianza	Inferior	Superior
	1.44	1.55

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

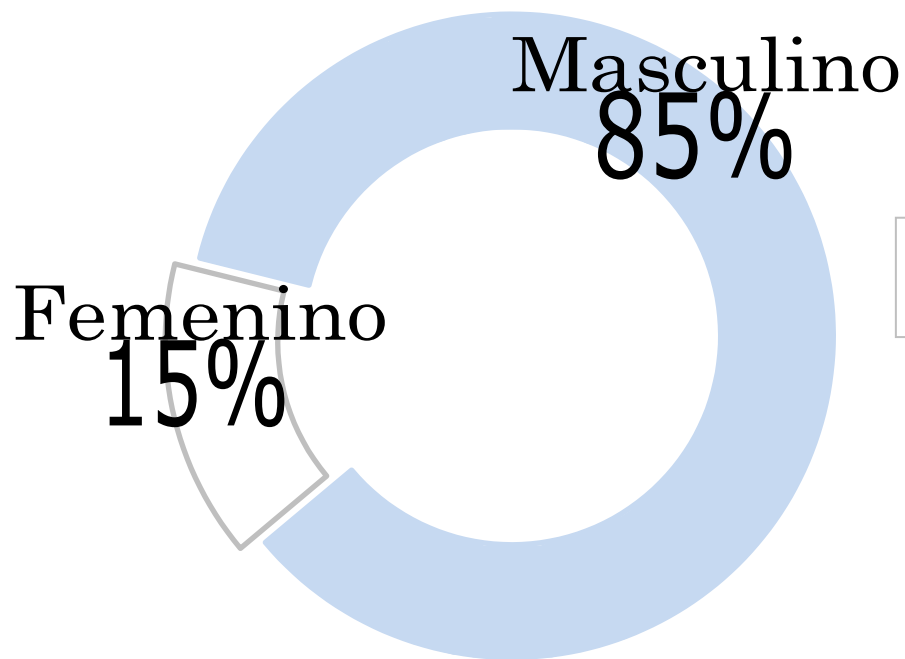
# Perfil del Personal Operativo

## 1. ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?

Respuesta	2019	2018	■	2016
Policía Estatal	67%	68%	68%	64%
Custodio	17%	16%	16%	25%
Policía Ministerial o equivalente	16%	16%	16%	11%



## 2. Sexo



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

### Medidas de precisión estadística

Error estándar	0.354	
Coefficiente de variación	0.125	
Intervalos de confianza	Inferior	Superior
	1.12	1.17

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

# Perfil del Personal Operativo

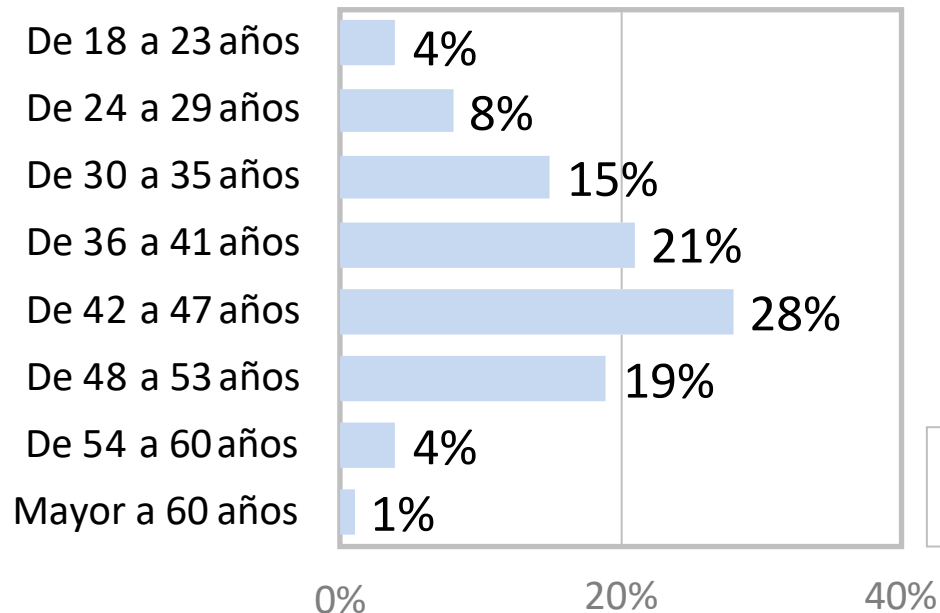
## 2. Sexo

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Masculino	85%	89%	92%	87%
Femenino	15%	11%	8%	13%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Masculino	88.7%	80.5%	76.5%
Femenino	11.3%	19.5%	23.5%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

# Perfil del Personal Operativo

## 3. Edad



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar	1.51	
Coefficiente de variación	2.28	
Intervalos de confianza	Inferior	Superior
	4.25	4.48

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

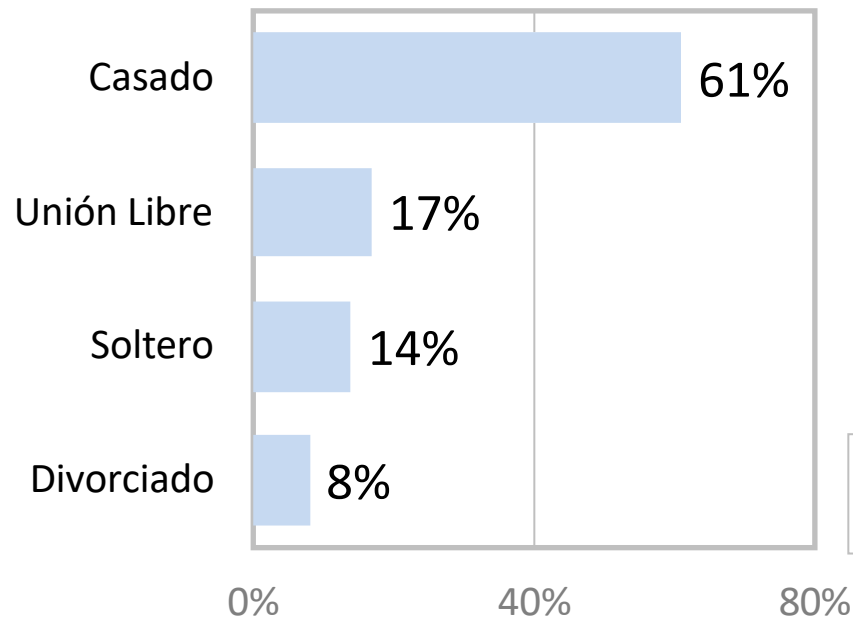
## 3. Edad

Respuesta	2019	2018	2017	2016
De 18 a 23 años	4%	2%	1%	1%
De 24 a 29 años	8%	6%	4%	8%
De 30 a 35 años	15%	14%	14%	17%
De 36 a 41 años	21%	24%	30%	24%
De 42 a 47 años	28%	30%	31%	27%
De 48 a 53 años	19%	18%	15%	17%
De 54 a 60 años	4%	5%	5%	5%
Mayor a 60 años	1%	1%	0%	1%

## 3. Edad

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
De 18 a 23 años	4.8%	0.9%	4.3%
De 24 a 29 años	8.6%	9.3%	7.0%
De 30 a 35 años	15.8%	14.4%	15.7%
De 36 a 41 años	21.0%	18.6%	20.9%
De 42 a 47 años	30.5%	20.3%	23.5%
De 48 a 53 años	16.8%	24.6%	20.0%
De 54 a 60 años	1.7%	10.2%	7.8%
Mayor a 60 años	0.8%	1.7%	1.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 4. Situación personal



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar	1.146	
Coefficiente de variación	1.313	
Intervalos de confianza	Inferior	Superior
	1.76	1.93

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

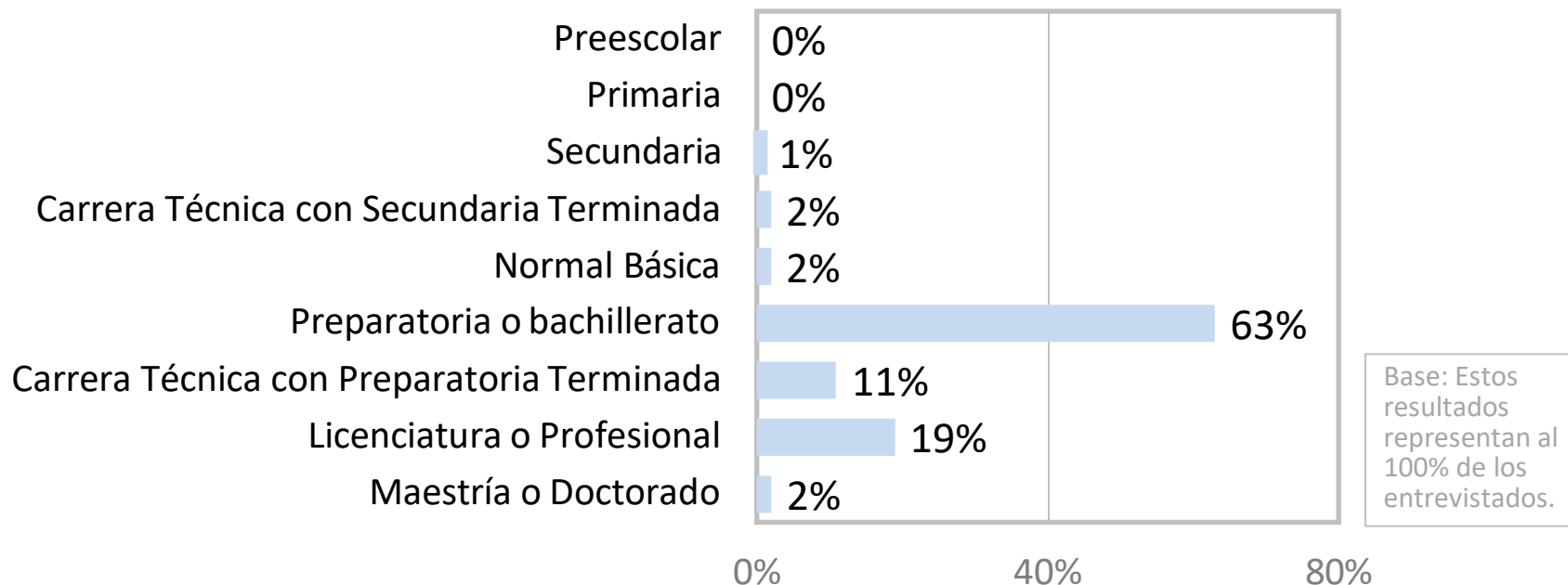
## 4. Situación personal

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Casado	61%	70%	72%	68%
Unión Libre	17%	12%	14%	13%
Soltero	14%	10%	7%	12%
Divorciado	8%	7%	7%	6%
Viudo	0%	1%	0%	1%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Casado	59.0%	69.5%	59.1%
Divorciado	7.8%	5.9%	10.5%
Unión Libre	18.1%	15.3%	17.4%
Soltero	15.1%	9.3%	13.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

# Perfil del Personal Operativo

## 5. Escolaridad (último grado de estudios)



Medidas de precisión estadística		
Error estándar	1.068	
Coefficiente de variación	1.141	
Intervalos de confianza	Inferior	Superior
	6.33	6.49

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.



## 5. Escolaridad (último grado de estudios)

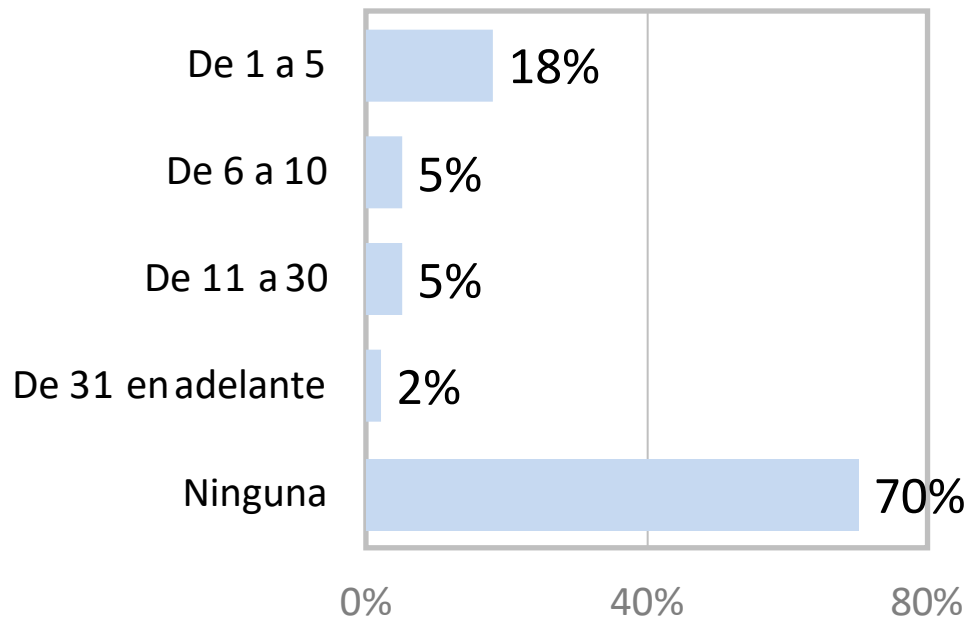
Respuesta	2019	2018	2017	2016
Preescolar	0%	0%	0%	0%
Primaria	0%	0%	0%	0%
Secundaria	1%	1%	1%	1%
Carrera Técnica con Secundaria Terminada	2%	-	-	-
Normal Básica	2%	-	-	-
Preparatoria o bachillerato	63%	67%	72%	71%
Carrera Técnica con Preparatoria Terminada	11%	-	-	-
Licenciatura o Profesional	19%	14%	13%	16%
Maestría o Doctorado	2%	1%	2%	1%

## 5. Escolaridad (último grado de estudios)

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Preescolar	0.4%		
Primaria	0.2%		0.9%
Secundaria	1.3%		1.7%
Carrera Técnica con Secundaria Terminada	2.3%	2.5%	0.9%
Normal Básica	1.9%	0.9%	0.9%
Preparatoria o bachillerato	71.6%	66.1%	25.2%
Carrera Técnica con Preparatoria Terminada	11.6%	14.4%	7.8%
Licenciatura o Profesional	9.9%	16.1%	56.5%
Maestría o Doctorado	0.8%		6.1%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

# Perfil del Personal Operativo

## 6. En su trabajo ¿cuántas personas tiene bajo su mando o responsabilidad?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar	1.597	
Coefficiente de variación	2.549	
Intervalos de confianza	Inferior	Superior
	3.91	4.14

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

# Perfil del Personal Operativo

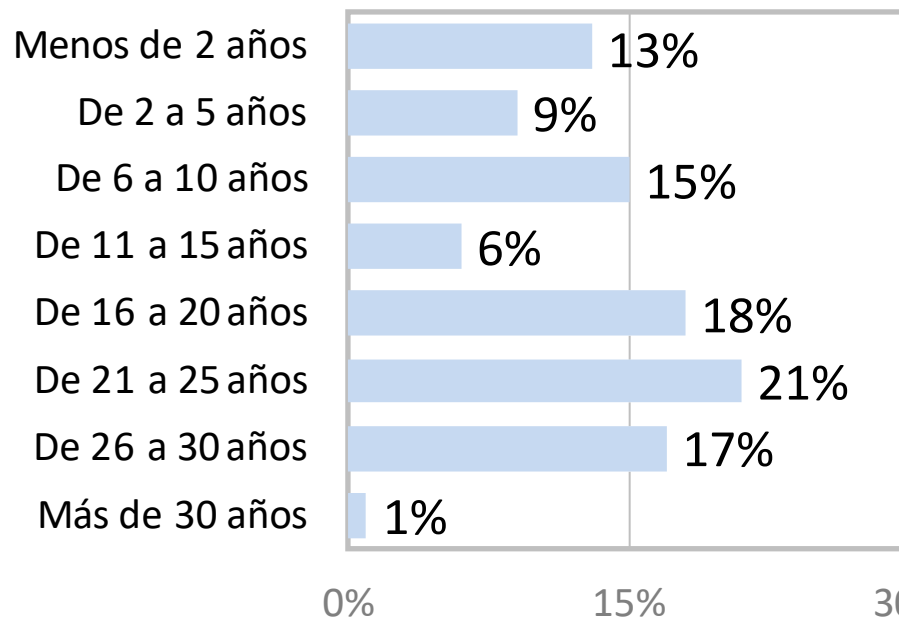
## 6. En su trabajo ¿cuántas personas tiene bajo su mando o responsabilidad?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
De 1 a 5	18%	14%	12%	11%
De 6 a 10	5%	6%	5%	3%
De 11 a 30	5%	3%	2%	3%
De 31 en adelante	2%	3%	1%	4%
Ninguna	70%	74%	80%	79%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
De 1 a 5	17.6%	8.5%	27.0%
De 6 a 10	6.1%	2.5%	4.3%
De 11 a 30	5.3%	3.4%	3.5%
De 31 en adelante	1.9%	5.1%	
Ninguna	69.1%	80.5%	65.2%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

# Perfil del Personal Operativo

## 7. Antigüedad ¿cuánto tiempo tiene trabajando en su actual institución?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar	2.051	
Coefficiente de variación	4.207	
Intervalos de confianza	Inferior	Superior
	4.33	4.63

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 7. Antigüedad ¿cuánto tiempo tiene trabajando en su actual institución?

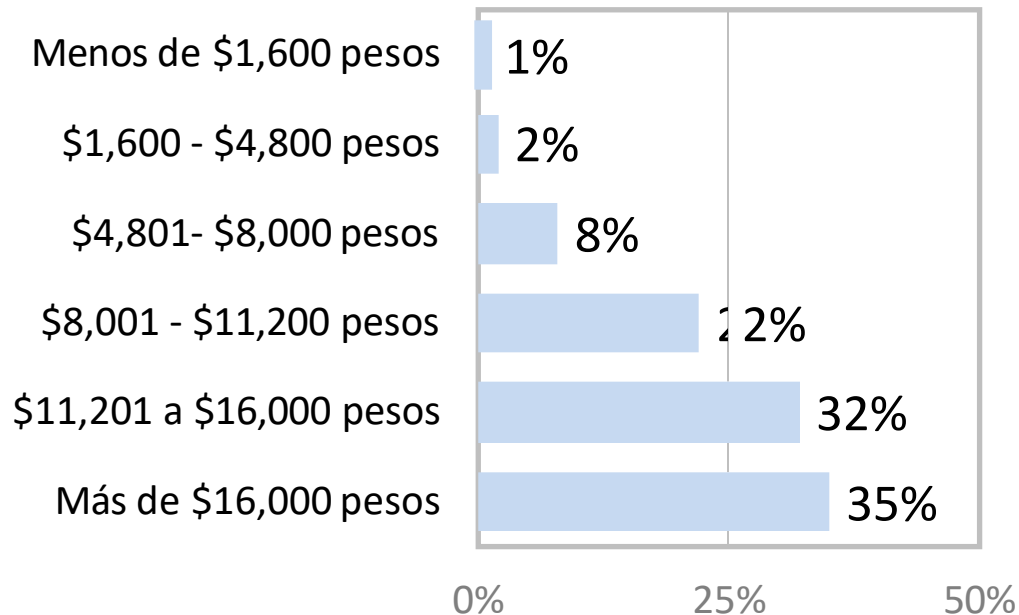
Respuesta	2019	2018	2017	2016
Menos de 2 años	13%	7%	2%	2%
De 2 a 5 años	9%	6%	6%	13%
De 6 a 10 años	15%	13%	12%	7%
De 11 a 15 años	6%	12%	15%	20%
De 16 a 20 años	18%	25%	35%	28%
De 21 a 25 años	21%	23%	22%	21%
De 26 a 30 años	17%	14%	8%	9%
Más de 30 años	1%	0%	0%	0%

# Perfil del Personal Operativo

## 7. Antigüedad ¿cuánto tiempo tiene trabajando en su actual institución?

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Menos de 2 años	12.8%	11.0%	13.0%
De 2 a 5 años	7.6%	7.6%	15.7%
De 6 a 10 años	12.8%	26.3%	10.4%
De 11 a 15 años	6.7%	1.8%	7.0%
De 16 a 20 años	18.9%	16.1%	16.5%
De 21 a 25 años	23.7%	9.3%	23.5%
De 26 a 30 años	16.8%	23.7%	13.0%
Más de 30 años	0.7%	4.2%	0.9%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 8.- INGRESOS ¿A cuánto asciende su sueldo mensual bruto?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar	1.098	
Coefficiente de variación	1.207	
Intervalos de confianza	Inferior	Superior
	4.79	4.95

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.



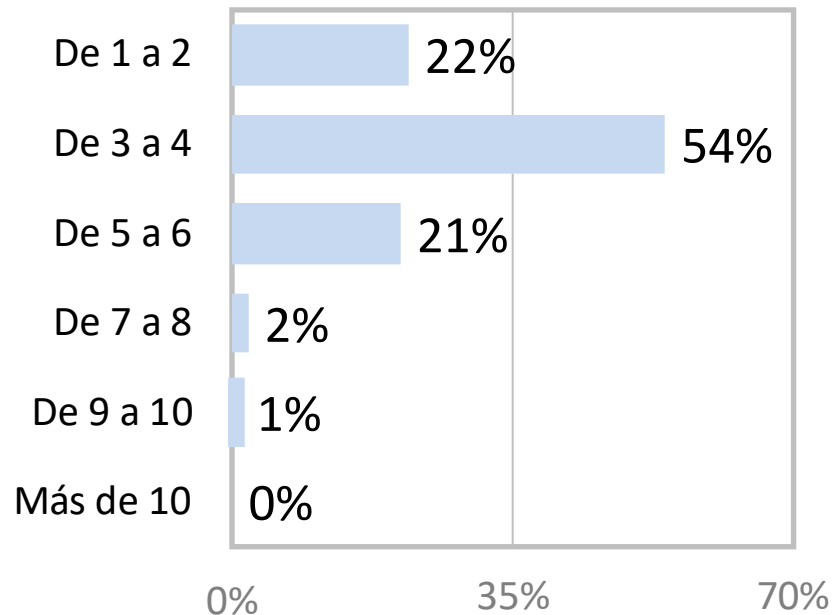
## 8.- INGRESOS ¿A cuánto asciende su sueldo mensual bruto?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Menos de \$1,600 pesos	1%	0%	0%	1%
\$1,600 - \$4,800 pesos	2%	3%	2%	3%
\$4,801- \$8,000 pesos	8%	11%	15%	13%
\$8,001 - \$11,200 pesos	22%	20%	15%	19%
\$11,201 a \$16,000 pesos	32%	47%	56%	57%
Más de \$16,000 pesos	35%	19%	12%	7%

## 8.- INGRESOS ¿A cuánto asciende su sueldo mensual bruto?

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Menos de \$1,600 pesos	1.6%		
\$1,600 - \$4,800 pesos	2.1%	0.9%	0.9%
\$4,801- \$8,000 pesos	8.6%	5.9%	11.3%
\$8,001 - \$11,200 pesos	25.2%	11.9%	19.1%
\$11,201 a \$16,000 pesos	31.7%	28.8%	35.7%
Más de \$16,000 pesos	30.9%	52.5%	33.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 9. DEPENDIENTES ¿Cuántas personas dependen de ese ingreso (incluyéndose)?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar	0.777	
Coefficiente de variación	0.603	
Intervalos de confianza	Inferior	Superior
	2.01	2.12

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

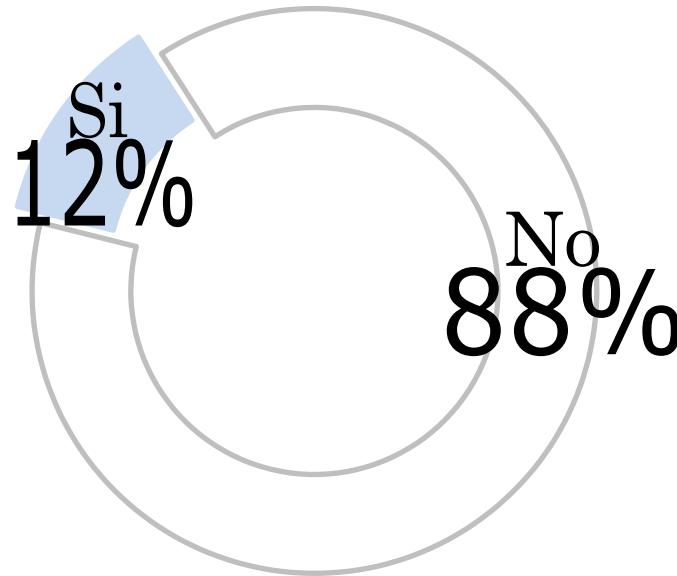
## 9. DEPENDIENTES ¿Cuántas personas dependen de ese ingreso (incluyéndose)?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
De 1 a 2	22%	22%	14%	22%
De 3 a 4	54%	53%	55%	52%
De 5 a 6	21%	22%	29%	24%
De 7 a 8	2%	2%	2%	2%
De 9 a 10	1%	1%	0%	0%
Más de 10	0%	0%	0%	0%

## 9. DEPENDIENTES ¿Cuántas personas dependen de ese ingreso (incluyéndose)?

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
De 1 a 2	21.2%	22.0%	23.5%
De 3 a 4	53.2%	50.8%	60.9%
De 5 a 6	21.8%	26.3%	14.8%
De 7 a 8	2.5%	0.9%	0.8%
De 9 a 10	0.8%		
Más de 10	0.5%		
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 10. INGRESO ADICIONAL ¿Cuenta con otros ingresos por actividad comercial, financiera o servicios profesionales?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar	0.32	
Coefficiente de variación	0.102	
Intervalos de confianza	Inferior	Superior
	1.86	1.91

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

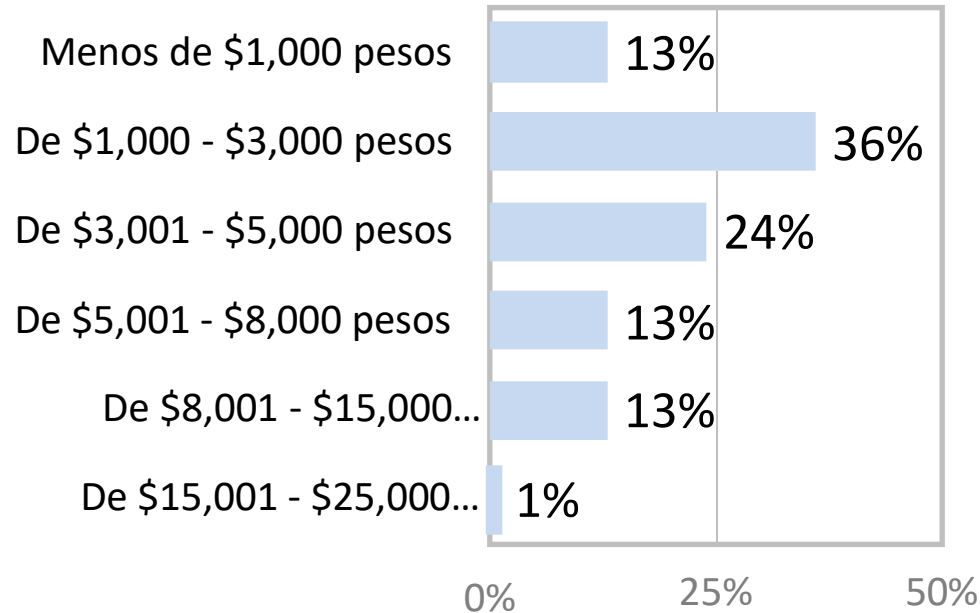
## 10. INGRESO ADICIONAL ¿Cuenta con otros ingresos por actividad comercial, financiera o servicios profesionales?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	12%	14%	16%	13%
No	88%	86%	84%	87%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	12.4%	13.6%	6.1%
No	87.6%	86.4%	93.9%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

# Aspectos socioeconómicos

## 10.1. ¿A cuánto asciende su ingreso adicional?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar	1.287	
Coefficiente de variación	1.657	
Intervalos de confianza	Inferior	Superior
	2.53	3.1

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.



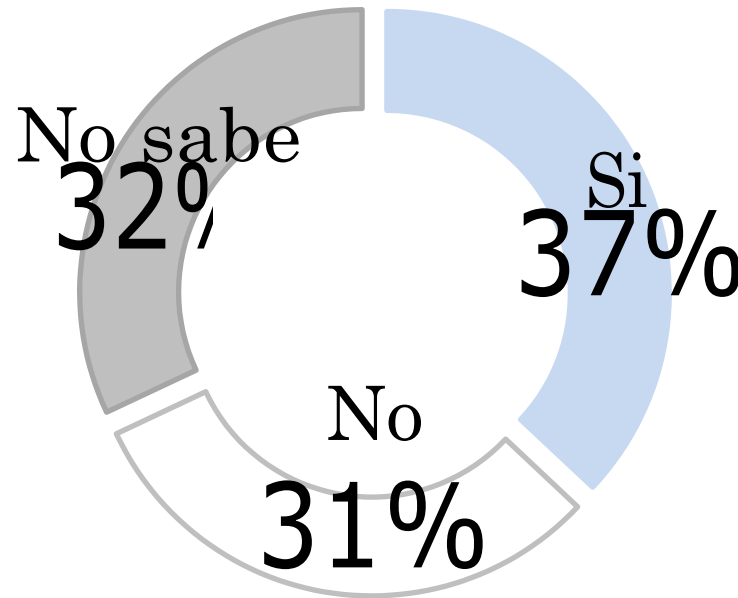
# Aspectos socioeconómicos

## 10.1. ¿A cuánto asciende su ingreso adicional?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Menos de \$1,000 pesos	13%	16%	18%	15%
De \$1,000 - \$3,000 pesos	36%	35%	41%	36%
De \$3,001 - \$5,000 pesos	24%	23%	20%	19%
De \$5,001 - \$8,000 pesos	13%	14%	11%	15%
De \$8,001 - \$15,000 pesos	13%	8%	8%	13%
De \$15,001 - \$25,000 pesos	1%	3%	2%	2%
Más de \$25,000	0%	1%	0%	0%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Menos de \$1,000 pesos	15.3%	6.3%	14.2%
De \$1,000 - \$3,000 pesos	33.9%	37.5%	42.9%
De \$3,001 - \$5,000 pesos	22.0%	31.2%	14.3%
De \$5,001 - \$8,000 pesos	15.3%	12.5%	
De \$8,001 - \$15,000 pesos	11.9%	12.5%	28.6%
De \$15,001 - \$25,000 pesos	1.6%		
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 11. ¿Su institución cuenta con Servicio Profesional de Carrera?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar	0.829	
Coefficiente de variación	0.687	
Intervalos de confianza	Inferior	Superior
	1.88	2

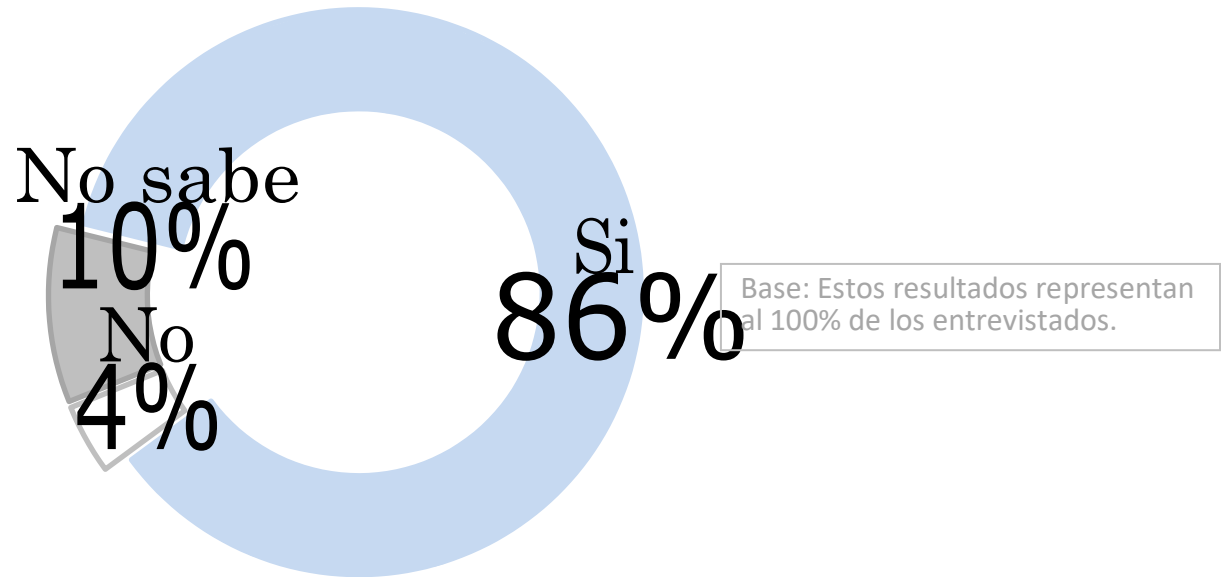
Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 11. ¿Su institución cuenta con Servicio Profesional de Carrera?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	37%	35%	47%	56%
No	31%	38%	31%	35%
No sabe	32%	27%	22%	9%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	38.2%	24.6%	47.8%
No	30.9%	36.4%	26.1%
No sabe	30.9%	39.0%	26.1%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 12. ¿Se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública?



Medidas de precisión estadística		
Error estándar	0.61	
Coefficiente de variación	0.372	
Intervalos de confianza	Inferior	Superior
	1.19	1.28

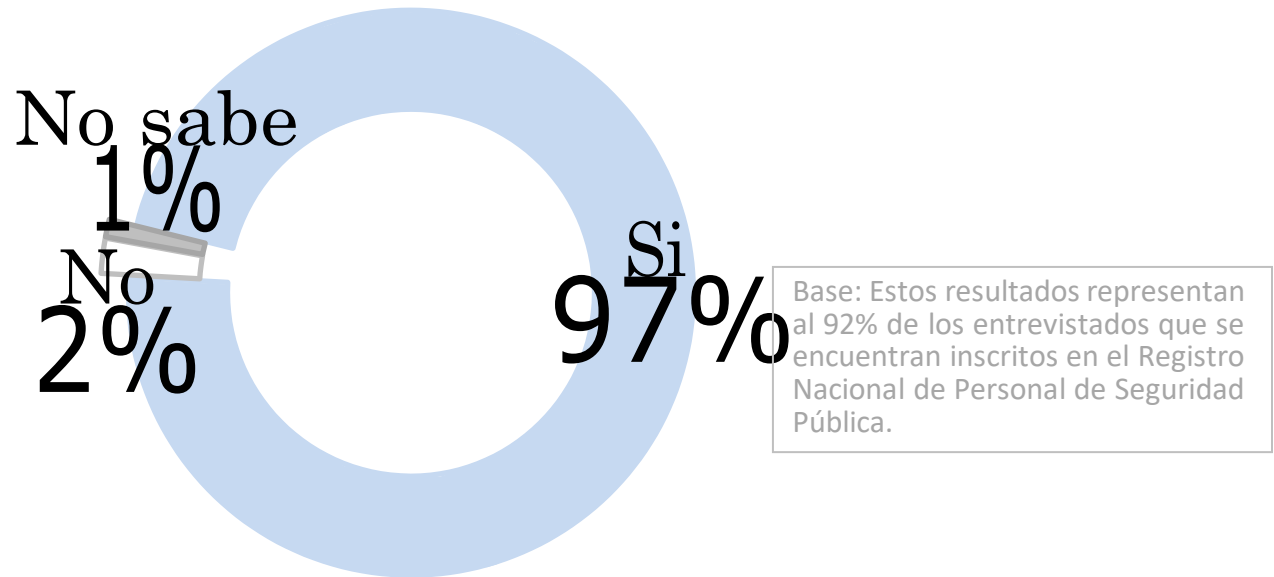
Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 12. ¿Se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	86%	91%	99%	98%
No	4%	2%	1%	0%
No sabe	10%	7%	0%	2%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	89.5%	84.7%	73.0%
No	2.3%	0.9%	16.5%
No sabe	8.2%	14.4%	10.5%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 12.1. ¿Cuenta con Clave Única de Identificación Personal (CUIP)?



Medidas de precisión estadística		
Error estándar	0.219	
Coefficiente de variación	0.048	
Intervalos de confianza	Inferior	Superior
	1.02	1.05

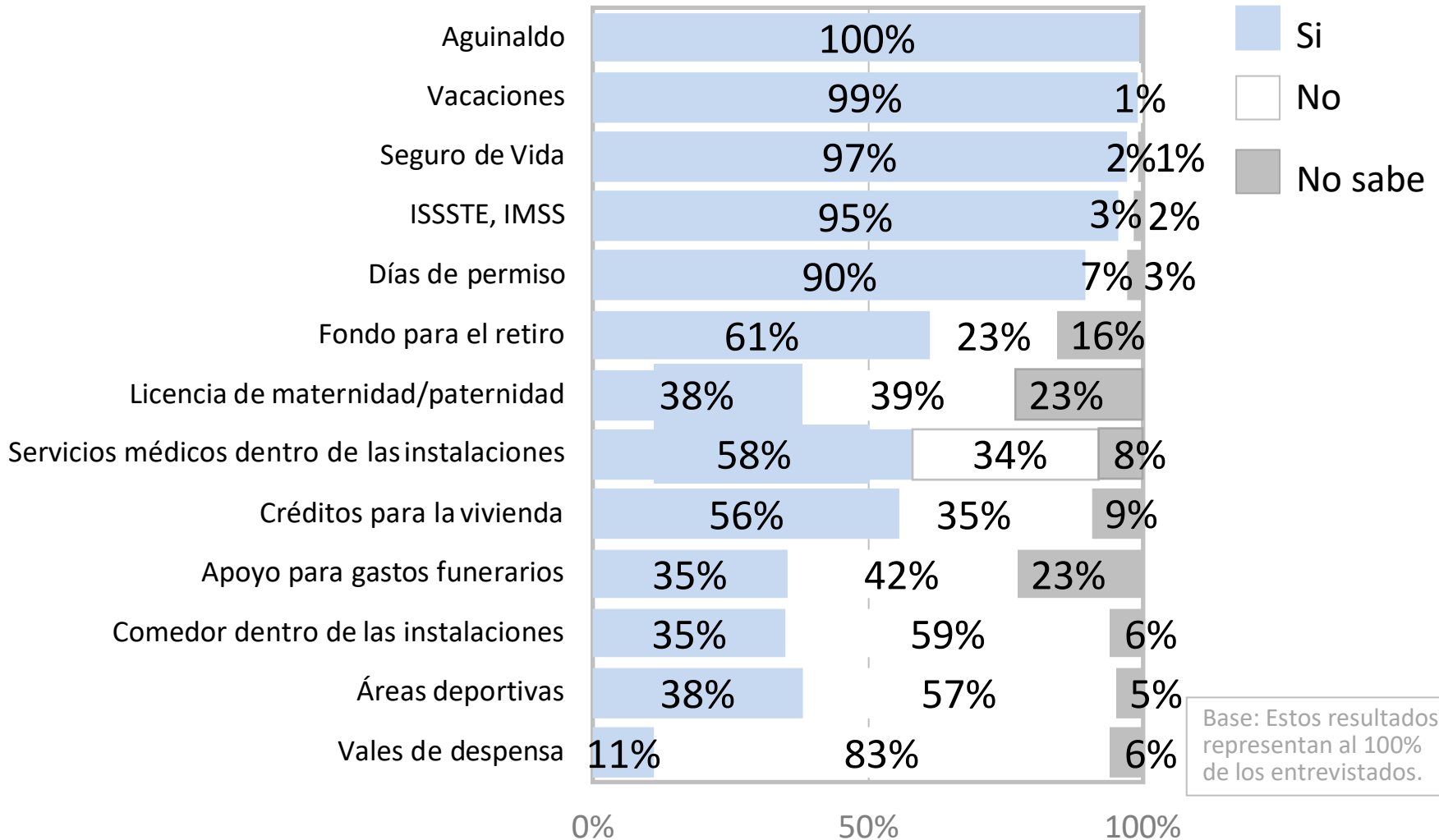
Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 12.1. ¿Cuenta con Clave Única de Identificación Personal (CUIP)?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	97%	99%	99%	97%
No	2%	1%	0%	2%
No sabe	1%	0%	1%	1%

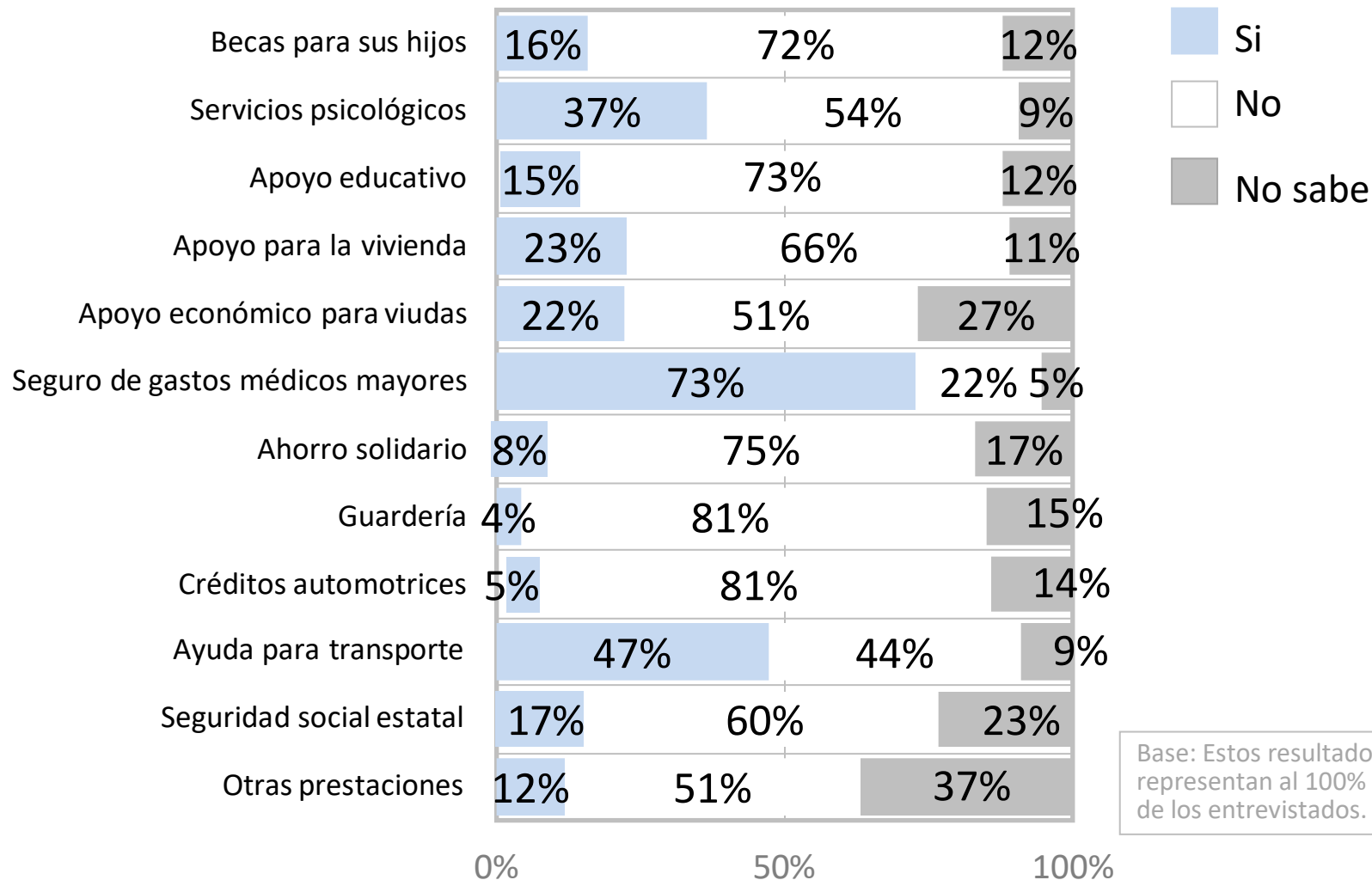
Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	96.9%	99.0%	95.2%
No	2.6%		3.6%
No sabe	0.5%	1.0%	1.2%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 13. ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta?





## 13. ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta?



## 13. ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta?

Medidas de precisión estadística				
Variable	Error estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	
			Superior	Inferior
13.1	0.113	0.013	1	1.02
13.2	0.124	0.015	1	1.02
13.3	0.251	0.063	1.02	1.06
13.4	0.305	0.093	1.04	1.09
13.5	0.422	0.178	1.1	1.17
13.6	0.75	0.562	1.49	1.6
13.7	0.768	0.59	1.8	1.92
13.8	0.639	0.409	1.45	1.54
13.9	0.662	0.438	1.49	1.59
13.10	0.753	0.567	1.82	1.93
13.11	0.57	0.325	1.67	1.75
13.12	0.566	0.321	1.63	1.71
13.13	0.409	0.167	1.92	1.98
13.14	0.527	0.278	1.92	2
13.15	0.62	0.385	1.68	1.77
13.16	0.521	0.272	1.93	2.01
13.17	0.568	0.322	1.84	1.92

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 13. ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta?

Medidas de precisión estadística				
Variable	Error estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	
			Superior	Inferior
13.18	0.697	0.485	2	2.1
13.19	0.573	0.328	1.29	1.37
13.20	0.489	0.239	2.06	2.13
13.21	0.422	0.178	2.08	2.14
13.22	0.428	0.183	2.06	2.12
13.23	0.644	0.414	1.57	1.67
13.24	0.627	0.394	2.02	2.11
13.25	0.651	0.424	2.2	2.3

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 13. ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Aguinaldo	100%	-	-	-
Vacaciones	99%	-	-	-
Seguro de Vida	97%	93%	95%	98%
ISSSTE, IMSS	95%	90%	95%	98%
Días de permiso	90%	-	-	-
Fondo para el retiro	62%	62%	78%	78%
Licencia de maternidad/paternidad	38%	-	-	-
Servicios médicos dentro de las instalaciones	59%	-	-	-
Créditos para la vivienda	56%	64%	56%	58%
Apoyo para gastos funerarios	36%	59%	64%	-
Comedor dentro de las instalaciones	35%	-	-	-
Áreas deportivas	38%	-	-	-
Vales de despensa	11%	-	-	-

Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados. Nota: Algunas prestaciones no se preguntaron en años anteriores.

## 13. ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Becas para sus hijos	16%	20%	18%	-
Servicios psicológicos	37%	-	-	-
Apoyo educativo	15%	-	-	-
Apoyo para la vivienda	23%	-	-	-
Apoyo económico para viudas	22%	-	-	-
Seguro de gastos médicos mayores	73%	-	-	-
Ahorro solidario	8%	-	-	-
Guardería	4%	-	-	-
Créditos automotrices	5%	-	-	-
Ayuda para transporte	47%	-	-	-
Seguridad social estatal	17%	-	-	-
Otras prestaciones	12%	-	-	-

Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados. Nota: Algunas prestaciones no se preguntaron en años anteriores.

## 13. ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta?

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Aguinaldo	99.6%	99.2%	100.0%
Vacaciones	98.9%	97.5%	100.0%
Seguro de Vida	96.8%	97.5%	96.5%
ISSSTE, IMSS	95.6%	92.4%	94.8%
Días de permiso	93.3%	87.3%	77.4%
Fondo para el retiro	60.7%	61.0%	65.2%
Licencia de maternidad/paternidad	41.6%	28.8%	29.6%
Servicios médicos dentro de las instalaciones	70.8%	50.0%	16.5%
Créditos para la vivienda	55.9%	54.2%	56.5%
Apoyo para gastos funerarios	35.5%	37.3%	33.9%
Comedor dentro de las instalaciones	28.2%	85.6%	11.3%
Áreas deportivas	49.8%	15.3%	13.0%
Vales de despensa	11.8%	14.4%	4.3%

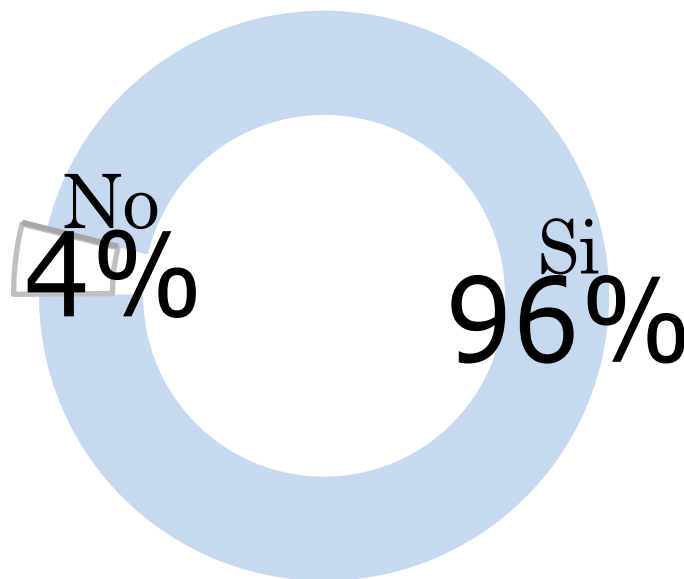
Base: Sólo se mostraron las respuestas afirmativas, por lo tanto las columnas no suman 100%.

## 13. ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta?

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Becas para sus hijos	21.0%	8.5%	2.6%
Servicios psicológicos	50.0%	11.0%	7.0%
Apoyo educativo	15.5%	12.7%	16.5%
Apoyo para la vivienda	21.2%	28.0%	23.5%
Apoyo económico para viudas	23.9%	20.3%	15.7%
Seguro de gastos médicos mayores	71.6%	75.4%	73.9%
Ahorro solidario	9.9%	2.5%	4.3%
Guardería	5.3%	2.5%	0.9%
Créditos automotrices	6.3%	3.4%	1.7%
Ayuda para transporte	43.7%	67.8%	40.0%
Seguridad social estatal	18.3%	17.8%	7.8%
Otras prestaciones	14.5%	10.2%	2.6%

Base: Sólo se mostraron las respuestas afirmativas, por lo tanto las columnas no suman 100%.

## 14. Desde su ingreso a la corporación, ¿ha recibido cursos de capacitación?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar	0.198	
Coefficiente de variación	0.039	
Intervalos de confianza	Inferior	Superior
	1.03	1.06

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

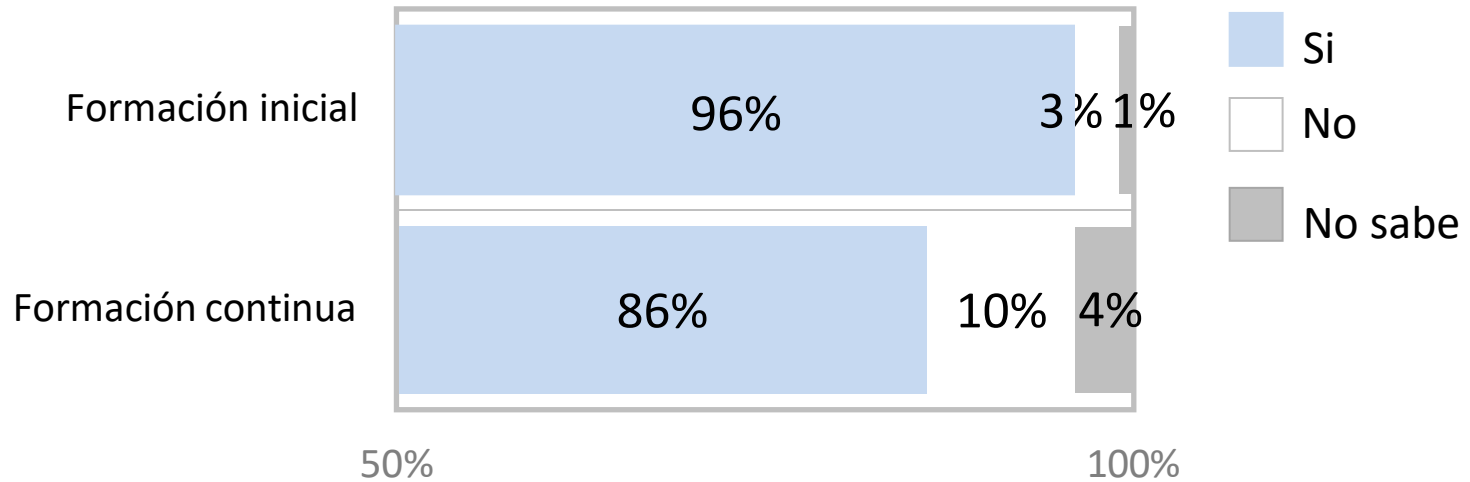


## 14. Desde su ingreso a la corporación, ¿ha recibido cursos de capacitación?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	96%	96%	97%	95%
No	4%	4%	3%	5%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	97.5%	98.3%	87.0%
No	2.5%	1.7%	13.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 15. ¿De qué tipo?



Base: Estos resultados representan al 96% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

### Medidas de precisión estadística

Variable	Error estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	
			Superior	Inferior
15.1	0.255	0.065	1.03	1.07
15.2	0.469	0.22	1.14	1.21

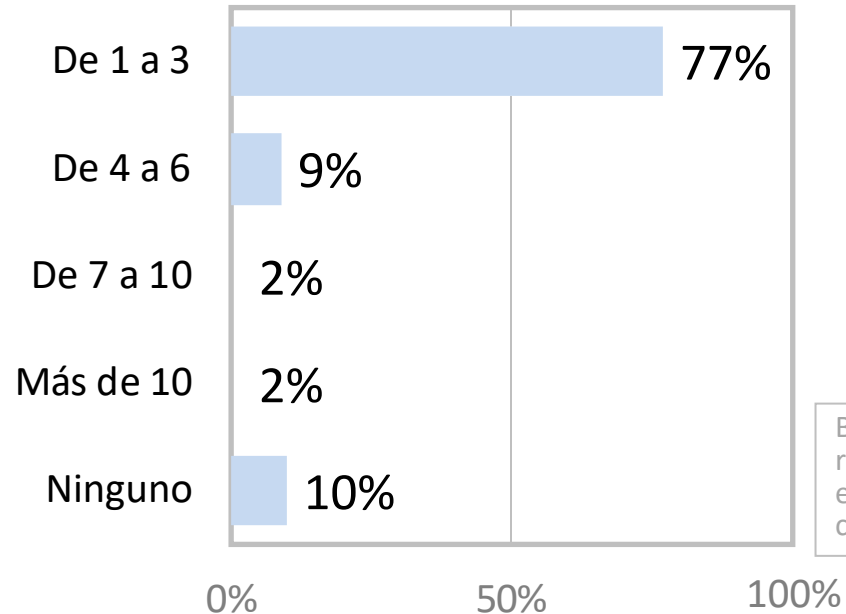
Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 15. ¿De qué tipo?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Formación inicial	96%	96%	97%	96%
Formación continua	86%	84%	84%	-

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Formación inicial	97.0%	96.6%	90.0%
Formación continua	89.0%	80.2%	78.0%

## 16. ¿Cuántos cursos de capacitación ha recibido en el último año?



Base: Estos resultados representan al 96% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar	1.255	
Coefficiente de variación	1.575	
Intervalos de confianza	Inferior	Superior
	1.48	1.67

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 16. ¿Cuántos cursos de capacitación ha recibido en el último año?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
De 1 a 3	77%	74%	63%	64%
De 4 a 6	9%	11%	11%	9%
De 7 a 10	2%	1%	2%	3%
Más de 10	2%	1%	1%	12%
Ninguno	10%	13%	23%	12%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
De 1 a 3	80.8%	72.4%	67.0%
De 4 a 6	8.4%	9.5%	9.0%
De 7 a 10	2.8%	1.7%	2.0%
Más de 10	1.5%	2.6%	1.0%
Ninguno	6.5%	13.8%	21.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Cursos	No participó en algún curso con esa temática	Mala	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
Formación Inicial	29%	5%	9%	23%	22%	12%
Competencias Básicas de la Función	13%	5%	11%	30%	28%	13%
Taller 1: La función de primer respondiente y la ciencia forense aplicada en el lugar de los hechos	29%	6%	14%	23%	19%	9%
Taller 2: La función policial y su eficacia en los primeros actos de investigación	48%	5%	14%	16%	12%	5%
Taller 3: Investigación criminal conjunta (Policía de Investigación y Policía Preventivo)	62%	4%	11%	11%	8%	4%
Taller 4: La actuación del policía en juicio oral	54%	4%	13%	12%	12%	5%
Formación Inicial para Evaluadores de Riesgos Procesales, Supervisores de Medidas Cautelares y Suspensión Condicional del Proceso (UMECAS)	74%	5%	9%	7%	4%	1%

Base: Estos resultados representan al 96% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

## 17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Cursos	No participó en algún curso con esa temática	Mala	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
Curso de especialización para Policía Procesal en el Sistema de Justicia Penal	73%	4%	9%	8%	4%	2%
Curso de especialización para Integrantes de las Unidades de Policía Cibernética	83%	4%	7%	3%	2%	1%
Curso de actualización de la Ley Nacional de Ejecución Penal para personal penitenciario	78%	4%	7%	5%	4%	2%
Curso de especialización para Operadores del Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes	83%	3%	7%	4%	2%	2%
Curso de actualización para Intervinientes en el Sistema de Justicia Penal para Adolescentes	82%	4%	6%	3%	2%	2%
Curso de especialización para Unidades Especializadas contra el Secuestro (UECS)	83%	4%	6%	4%	2%	1%

Base: Estos resultados representan al 96% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

## 17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Cursos	No participó en algún curso con esa temática	Mala	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
Curso de especialización para Facilitador en Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en materia penal	83%	4%	6%	4%	2%	1%
Curso de especialización para los Operadores del Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes con enfoque en Facilitadores de Mecanismos Alternativos	85%	3%	6%	3%	2%	1%
Formación Inicial para Asesor Jurídico de Víctimas en el Sistema de Justicia Penal	84%	4%	6%	4%	1%	1%
Curso de especialización para Asesor Jurídico de Víctimas	84%	4%	7%	3%	2%	0%
Curso taller de especialización para Ministerio Público Orientador en el Sistema de Justicia Penal	86%	4%	6%	2%	1%	1%
Otro	82%	3%	4%	3%	3%	5%

Base: Estos resultados representan al 96% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.



## 17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Medidas de precisión estadística				
Variable	Error estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	
			Superior	Inferior
17.1	1.805	3.26	2.25	2.54
17.2	1.507	2.272	2.83	3.07
17.3	1.723	2.969	2.13	2.4
17.4	1.684	2.837	1.4	1.67
17.5	1.582	2.504	0.99	1.24
17.6	1.7	2.889	1.27	1.54
17.7	1.228	1.509	0.55	0.75
17.8	1.337	1.786	0.63	0.84
17.9	0.977	0.955	0.32	0.47
17.10	1.244	1.547	0.49	0.68
17.11	1.109	1.23	0.38	0.55
17.12	1.079	1.165	0.35	0.52
17.13	1.013	1.025	0.32	0.48
17.14	1.022	1.044	0.34	0.5
17.15	0.943	0.89	0.28	0.43
17.16	0.979	0.958	0.3	0.46
17.17	0.943	0.89	0.29	0.44
17.18	0.828	0.686	0.22	0.35
17.19	1.37	1.878	0.47	0.69

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Formación Inicial	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No participó en algún curso con esa temática	22.8%	45.0%	43.0%
Mala	6.0%	5.0%	1.3%
Regular	10.4%	2.0%	10.1%
Buena	26.0%	16.0%	11.4%
Muy Buena	24.0%	19.0%	16.5%
Excelente	10.8%	13.0%	17.7%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Base: Estos resultados representan al 96% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

## 17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Competencias Básicas de la Función	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No participó en algún curso con esa temática	8.1%	25.0%	21.5%
Mala	6.2%	3.0%	5.1%
Regular	13.1%	3.0%	7.6%
Buena	32.0%	25.0%	26.6%
Muy Buena	29.3%	28.0%	17.7%
Excelente	11.3%	16.0%	21.5%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Base: Estos resultados representan al 96% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

## 17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Taller 1: La función de primer respondiente y la ciencia forense aplicada en el lugar de los hechos	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No participó en algún curso con esa temática	18.9%	47.0%	59.5%
Mala	6.9%	3.0%	1.2%
Regular	18.0%	5.0%	3.8%
Buena	25.8%	17.0%	16.5%
Muy Buena	20.5%	21.0%	11.4%
Excelente	9.9%	7.0%	7.6%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Base: Estos resultados representan al 96% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

## 17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Taller 2: La función policial y su eficacia en los primeros actos de investigación	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No participó en algún curso con esa temática	42.4%	64.0%	55.7%
Mala	6.0%	6.0%	2.5%
Regular	18.0%	4.0%	5.1%
Buena	16.8%	13.0%	15.2%
Muy Buena	12.2%	11.0%	10.1%
Excelente	4.6%	2.0%	11.4%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Base: Estos resultados representan al 96% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

## 17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Taller 3: Investigación criminal conjunta (Policía de Investigación y Policía Preventivo)	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No participó en algún curso con esa temática	56.0%	83.0%	68.4%
Mala	3.6%	4.0%	2.5%
Regular	14.1%	4.0%	6.3%
Buena	13.6%	2.0%	8.9%
Muy Buena	8.8%	6.0%	7.6%
Excelente	3.9%	1.0%	6.3%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Base: Estos resultados representan al 96% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

## 17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Taller 4: La actuación del policía en juicio oral	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No participó en algún curso con esa temática	50.0%	68.0%	54.4%
Mala	4.8%	3.0%	
Regular	15.9%	6.0%	3.9%
Buena	13.6%	4.0%	17.7%
Muy Buena	11.8%	15.0%	13.9%
Excelente	3.9%	4.0%	10.1%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Base: Estos resultados representan al 96% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

## 17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Formación Inicial para Evaluadores de Riesgos Procesales, Supervisores de Medidas Cautelares y Suspensión Condicional del Proceso (UMECAS)	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No participó en algún curso con esa temática	70.0%	85.0%	82.3%
Mala	5.1%	5.0%	2.5%
Regular	11.8%	3.0%	5.1%
Buena	8.3%	1.0%	6.3%
Muy Buena	3.7%	6.0%	1.3%
Excelente	1.1%		2.5%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Base: Estos resultados representan al 96% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.



## 17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Curso de especialización para Policía Procesal en el Sistema de Justicia Penal	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No participó en algún curso con esa temática	69.8%	82.0%	74.7%
Mala	4.4%	5.0%	2.6%
Regular	11.5%	3.0%	3.8%
Buena	7.8%	4.0%	13.9%
Muy Buena	3.7%	6.0%	2.5%
Excelente	2.8%		2.5%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Base: Estos resultados representan al 96% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

## 17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Curso de especialización para Integrantes de las Unidades de Policía Cibernética	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No participó en algún curso con esa temática	80.9%	88.0%	88.6%
Mala	3.5%	4.0%	5.1%
Regular	9.7%	1.0%	1.2%
Buena	3.5%	3.0%	3.8%
Muy Buena	1.6%	4.0%	1.3%
Excelente	0.8%		
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Base: Estos resultados representan al 96% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

## 17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Curso de actualización de la Ley Nacional de Ejecución Penal para personal penitenciario	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No participó en algún curso con esa temática	81.1%	56.0%	88.6%
Mala	3.7%	5.0%	5.1%
Regular	8.5%	7.0%	
Buena	3.7%	11.0%	5.1%
Muy Buena	1.8%	14.0%	
Excelente	1.2%	7.0%	1.2%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Base: Estos resultados representan al 96% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

## 17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Curso de especialización para Operadores del Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No participó en algún curso con esa temática	80.9%	81.0%	87.3%
Mala	3.5%	3.0%	2.5%
Regular	9.2%	2.0%	2.5%
Buena	3.7%	5.0%	3.8%
Muy Buena	1.3%	7.0%	1.4%
Excelente	1.4%	2.0%	2.5%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Base: Estos resultados representan al 96% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

## 17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Curso de actualización para Intervinientes en el Sistema de Justicia Penal para Adolescentes	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No participó en algún curso con esa temática	81.6%	82.0%	87.3%
Mala	4.4%	4.0%	2.5%
Regular	7.8%	3.0%	1.3%
Buena	3.5%	2.0%	5.1%
Muy Buena	1.3%	7.0%	2.5%
Excelente	1.4%	2.0%	1.3%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Base: Estos resultados representan al 96% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

## 17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Curso de especialización para Unidades Especializadas contra el Secuestro (UECS)	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No participó en algún curso con esa temática	82.7%	86.0%	82.3%
Mala	4.4%	3.0%	2.6%
Regular	7.8%	2.0%	2.5%
Buena	3.5%	3.0%	7.6%
Muy Buena	0.4%	6.0%	2.5%
Excelente	1.2%		2.5%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Base: Estos resultados representan al 96% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

## 17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Curso de especialización para Facilitador en Mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en materia penal	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No participó en algún curso con esa temática	82.5%	84.0%	82.3%
Mala	3.9%	3.0%	3.8%
Regular	8.1%	2.0%	2.5%
Buena	3.5%	7.0%	5.1%
Muy Buena	1.2%	4.0%	5.1%
Excelente	0.8%		1.2%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Base: Estos resultados representan al 96% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

## 17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Curso de especialización para Operadores del Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No participó en algún curso con esa temática	83.4%	88.0%	88.6%
Mala	3.5%	4.0%	2.5%
Regular	8.3%	1.0%	2.5%
Buena	3.0%	1.0%	3.8%
Muy Buena	1.2%	6.0%	1.3%
Excelente	0.8%		1.3%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Base: Estos resultados representan al 96% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.



## 17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Formación Inicial para Asesor Jurídico de Víctimas en el Sistema de Justicia Penal	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No participó en algún curso con esa temática	82.3%	89.0%	86.1%
Mala	4.1%	3.0%	3.8%
Regular	7.8%	2.0%	1.4%
Buena	3.9%	3.0%	5.1%
Muy Buena	1.0%	3.0%	
Excelente	0.9%		3.8%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Base: Estos resultados representan al 96% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

## 17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Curso de especialización para Asesor Jurídico de Víctimas	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No participó en algún curso con esa temática	81.8%	90.0%	88.6%
Mala	3.7%	3.0%	5.1%
Regular	8.5%	2.0%	1.2%
Buena	3.7%		3.8%
Muy Buena	1.8%	5.0%	1.3%
Excelente	0.5%		
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Base: Estos resultados representan al 96% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

## 17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Curso taller de especialización para Ministerio Público Orientador en el Sistema de Justicia Penal	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No participó en algún curso con esa temática	84.3%	93.0%	88.6%
Mala	5.1%	2.0%	3.8%
Regular	7.4%	1.0%	2.5%
Buena	2.1%	1.0%	2.5%
Muy Buena	0.4%	3.0%	1.3%
Excelente	0.7%		1.3%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

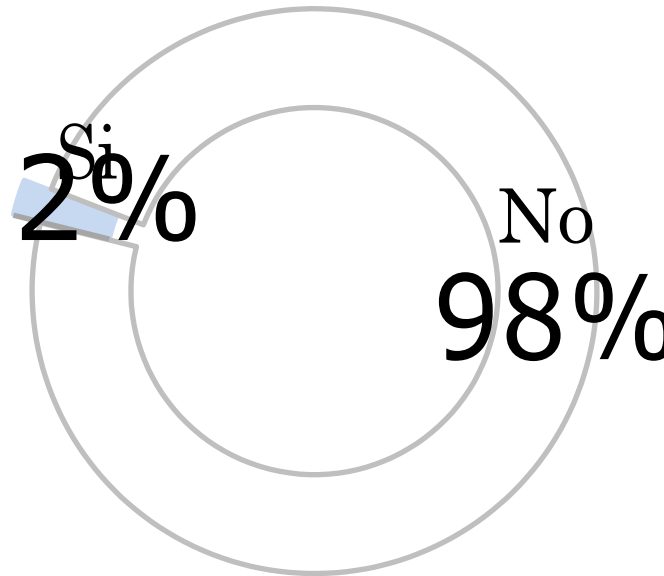
Base: Estos resultados representan al 96% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

## 17. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año y la calificación que le asignaría en términos de utilidad para el desempeño de sus funciones?

Otro	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No participó en algún curso con esa temática	84.6%	78.0%	69.6%
Mala	3.0%	3.0%	1.2%
Regular	5.8%	1.0%	2.5%
Buena	3.9%	1.0%	2.5%
Muy Buena	0.9%	8.0%	6.3%
Excelente	1.8%	9.0%	17.7%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Base: Estos resultados representan al 96% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

## 18. ¿En los últimos 5 años ha recibido capacitación en el extranjero?



Base: Estos resultados representan al 96% de los entrevistados que han recibido cursos de capacitación.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar	0.139	
Coefficiente de variación	0.019	
Intervalos de confianza	Inferior	Superior
	1.97	1.99

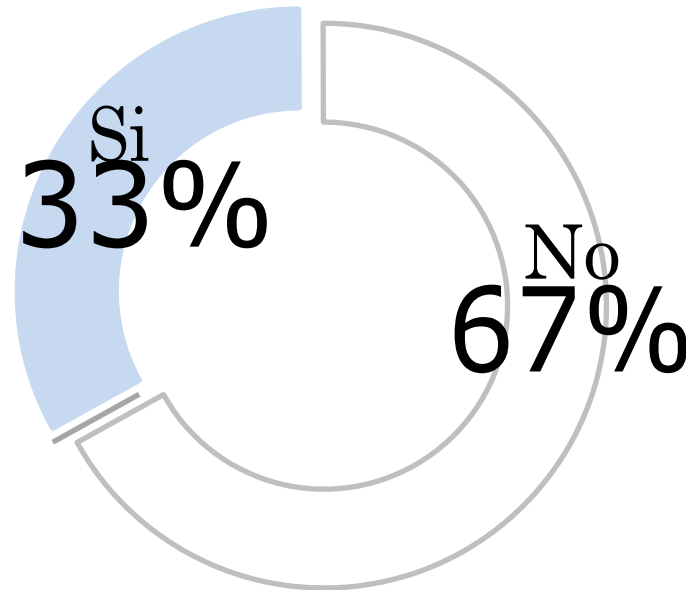
Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 18. ¿En los últimos 5 años ha recibido capacitación en el extranjero?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	2%	1%	1%	1%
No	98%	99%	99%	99%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	1.6%	3.0%	2.5%
No	98.4%	97.0%	97.5%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 19. ¿Con los conocimientos adquiridos en el extranjero, ha impartido cursos al personal operativo?



Base: Estos resultados representan al 2% de los entrevistados que recibieron cursos de capacitación en el extranjero.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar	0.492	
Coefficiente de variación	0.242	
Intervalos de confianza	Inferior	Superior
	1.35	1.98

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

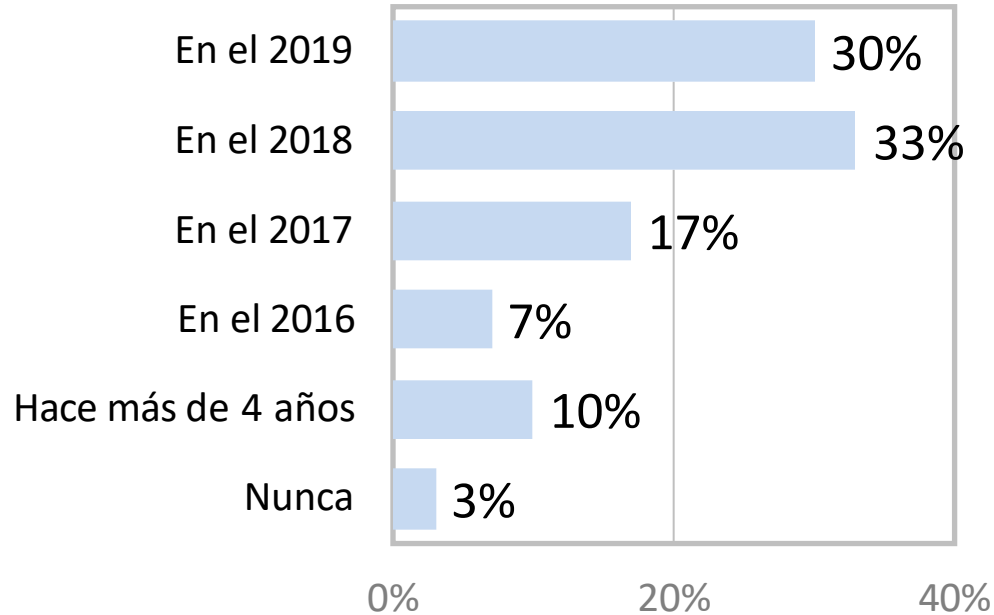
## 19. ¿Con los conocimientos adquiridos en el extranjero, ha impartido cursos al personal operativo?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	33%	20%	0%	40%
No	67%	80%	100%	60%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	42.9%		50.0%
No	57.1%	100.0%	50.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%



## 20. ¿Cuándo fue la última vez que le aplicaron exámenes de control de confianza?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar	1.4	
Coefficiente de variación	1.96	
Intervalos de confianza	Inferior	Superior
	2.35	2.55

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

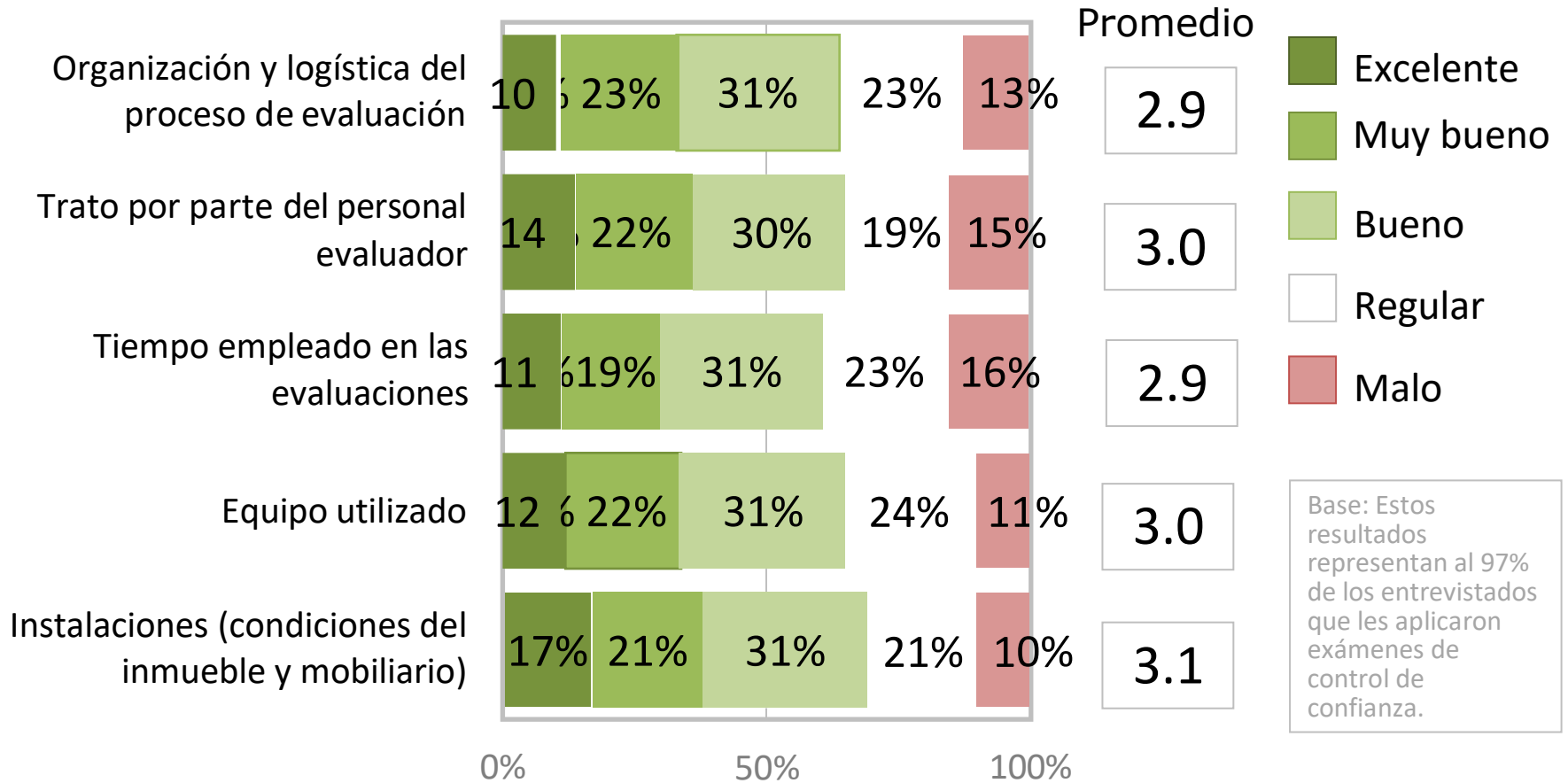
## 20. ¿Cuándo fue la última vez que le aplicaron exámenes de control de confianza?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Año actual	30%	31%	16%	17%
Año pasado	33%	30%	34%	42%
Hace 2 años	17%	21%	33%	26%
Hace 3 años	7%	10%	12%	11%
Hace más de 4 años	10%	7%	4%	3%
Nunca	3%	1%	1%	1%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
En el 2019	31.3%	30.5%	20.9%
En el 2018	33.4%	30.5%	31.3%
En el 2017	17.6%	17.8%	16.5%
En el 2016	7.4%	7.6%	6.9%
Hace más de 4 años	9.5%	13.6%	8.7%
Nunca	0.8%		15.7%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

# Evaluación Policial

## 20.1. En caso de haber sido evaluado en control de confianza, ¿cómo califica los aspectos relacionados a la evaluación que le practicaron?



## 20.1. En caso de haber sido evaluado en control de confianza, ¿cómo califica los aspectos relacionados a la evaluación que le practicaron?

Variable	Error estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	
			Superior	Inferior
20.1.1	1.173	1.375	2.85	3.03
20.1.2	1.253	1.57	2.92	3.11
20.1.3	1.221	1.491	2.76	2.94
20.1.4	1.181	1.395	2.9	3.08
20.1.5	1.217	1.48	3.05	3.23

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 20.1. En caso de haber sido evaluado en control de confianza, ¿cómo califica los aspectos relacionados a la evaluación que le practicaron?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Organización y logística del proceso de evaluación	2.9	2.7	-	-
Trato por parte del personal evaluador	3.0	2.7	2.5	2.6
Tiempo empleado en las evaluaciones	2.9	2.7	2.3	2.5
Equipo utilizado	3.0	2.7	2.4	2.6
Instalaciones (condiciones del inmueble y mobiliario)	3.1	2.7	2.4	2.5

## 20.1. En caso de haber sido evaluado en control de confianza, ¿cómo califica los aspectos relacionados a la evaluación que le practicaron?

Organización y logística del proceso de evaluación	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Malo	14.0%	5.9%	15.5%
Regular	23.9%	19.5%	25.8%
Bueno	32.0%	27.1%	29.9%
Muy bueno	21.8%	29.7%	19.6%
Excelente	8.3%	17.8%	9.2%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Base: Estos resultados representan al 97% de los entrevistados que les aplicaron exámenes de control de confianza.

## 20.1. En caso de haber sido evaluado en control de confianza, ¿cómo califica los aspectos relacionados a la evaluación que le practicaron?

Trato por parte del personal evaluador	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Malo	15.7%	9.3%	18.6%
Regular	19.7%	14.4%	19.6%
Bueno	30.3%	24.6%	33.0%
Muy bueno	22.9%	29.7%	13.3%
Excelente	11.4%	22.0%	15.5%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Base: Estos resultados representan al 97% de los entrevistados que les aplicaron exámenes de control de confianza.

## 20.1. En caso de haber sido evaluado en control de confianza, ¿cómo califica los aspectos relacionados a la evaluación que le practicaron?

Tiempo empleado en las evaluaciones	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Malo	16.7%	12.8%	18.6%
Regular	24.6%	16.9%	23.7%
Bueno	31.6%	27.1%	29.9%
Muy bueno	18.2%	27.1%	13.4%
Excelente	8.9%	16.1%	14.4%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Base: Estos resultados representan al 97% de los entrevistados que les aplicaron exámenes de control de confianza.



## 20.1. En caso de haber sido evaluado en control de confianza, ¿cómo califica los aspectos relacionados a la evaluación que le practicaron?

Equipo utilizado	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Malo	12.1%	7.7%	13.4%
Regular	25.8%	16.1%	23.7%
Bueno	31.8%	25.4%	34.0%
Muy bueno	19.9%	32.2%	17.5%
Excelente	10.4%	18.6%	11.4%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

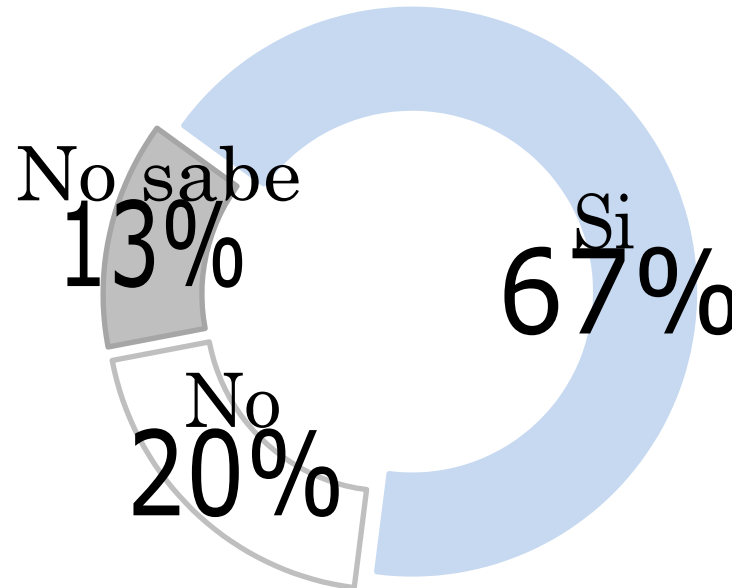
Base: Estos resultados representan al 97% de los entrevistados que les aplicaron exámenes de control de confianza.

## 20.1. En caso de haber sido evaluado en control de confianza, ¿cómo califica los aspectos relacionados a la evaluación que le practicaron?

Instalaciones (condiciones del inmueble y mobiliario)	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Malo	9.7%	8.4%	13.3%
Regular	21.0%	15.3%	25.8%
Bueno	34.3%	19.5%	32.0%
Muy bueno	20.6%	28.0%	13.4%
Excelente	14.4%	28.8%	15.5%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Base: Estos resultados representan al 97% de los entrevistados que les aplicaron exámenes de control de confianza.

## 20.2. ¿Considera que la evaluación de control de confianza que le aplicaron fue acorde a su grado, cargo y/o funciones?



Base: Estos resultados representan al 97% de los entrevistados que les aplicaron exámenes de control de confianza.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar	0.72	
Coefficiente de variación	0.518	
Intervalos de confianza	Inferior	Superior
	1.42	1.52

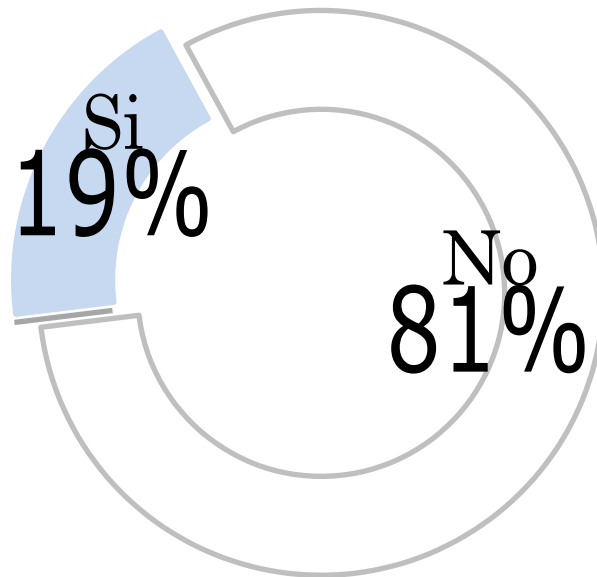
Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 20.2. ¿Considera que la evaluación de control de confianza que le aplicaron fue acorde a su grado, cargo y/o funciones?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	67%	62%	68%	70%
No	20%	28%	26%	25%
No sabe	13%	10%	6%	5%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	66.5%	67.8%	63.9%
No	19.3%	16.9%	28.9%
No sabe	14.2%	15.3%	7.2%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 20.3. ¿Conoce el resultado de su última evaluación de control de confianza?



Base: Estos resultados representan al 97% de los entrevistados que les aplicaron exámenes de control de confianza.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar	0.39	
Coefficiente de variación	0.152	
Intervalos de confianza	Inferior	Superior
	1.78	1.84

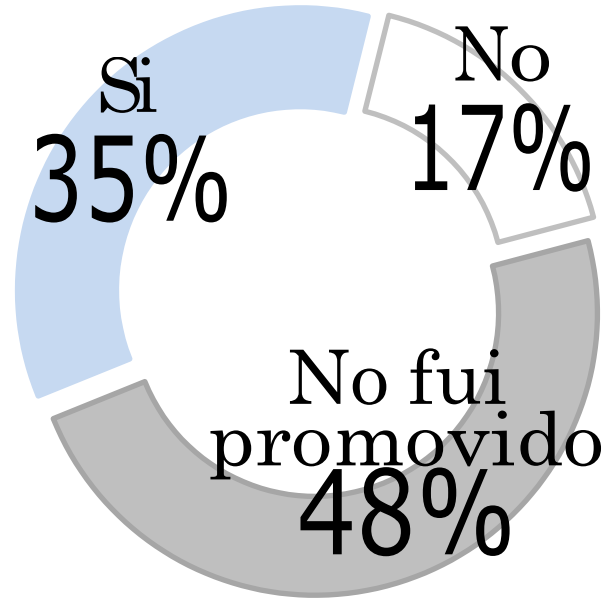
Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 20.3. ¿Conoce el resultado de su última evaluación de control de confianza?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	81%	16%	5%	-
No	19%	84%	95%	-

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	21.4%	13.6%	11.3%
No	78.6%	86.4%	88.7%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 20.4. De haber sido promovido de grado y/o cargo, ¿le aplicaron exámenes de control de confianza para tal efecto?



Base: Estos resultados representan al 97% de los entrevistados que les aplicaron exámenes de control de confianza.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar	0.902	
Coefficiente de variación	0.813	
Intervalos de confianza	Inferior	Superior
	2.07	2.2

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

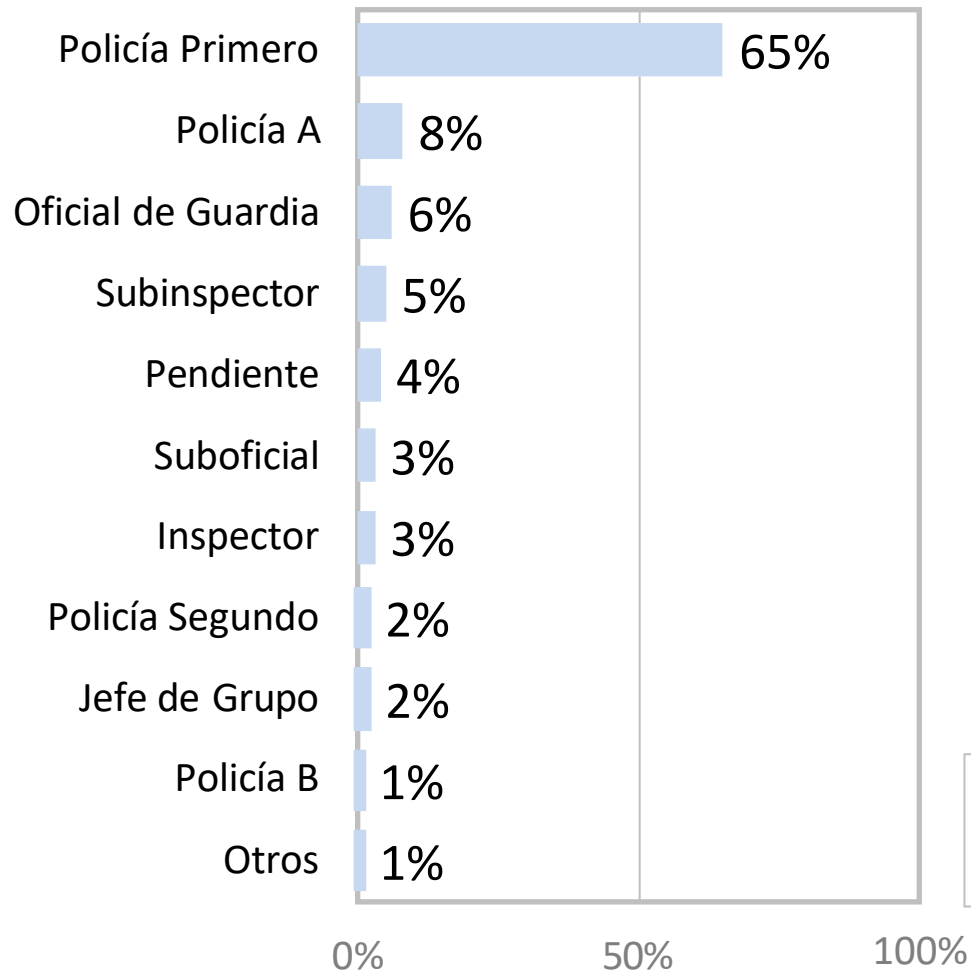
## 20.4. De haber sido promovido de grado y/o cargo, ¿le aplicaron exámenes de control de confianza para tal efecto?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	35%	7%	5%	14%
No	17%	31%	18%	36%
No fui promovido	48%	62%	77%	50%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	40.3%	39.0%	3.1%
No	15.6%	13.5%	27.8%
No fui promovido	44.1%	47.5%	69.1%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

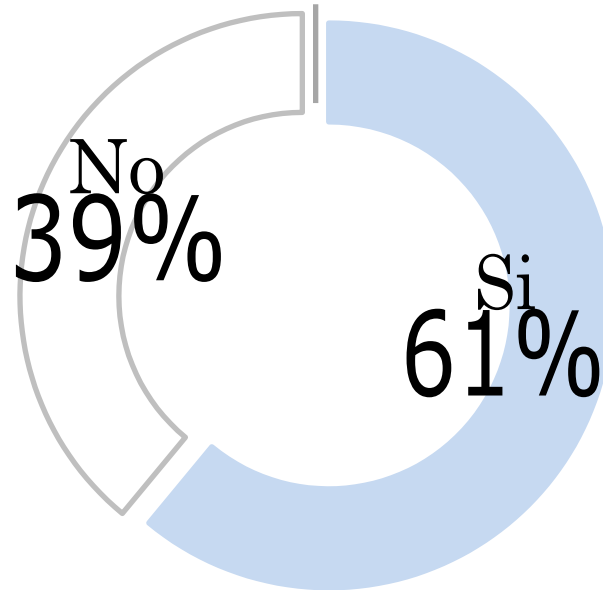


## 20.5. En caso de haber sido promovido especifique el grado o cargo:



Base: Estos resultados representan al 52% de los entrevistados que fueron promovidos.

## 20.6. ¿Le han realizado el examen toxicológico (detección de consumo de drogas ilícitas) de manera sorpresiva, es decir, sin ser notificado con anticipación?



Base: Estos resultados representan al 97% de los entrevistados que les aplicaron exámenes de control de confianza.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar	0.489	
Coefficiente de variación	0.239	
Intervalos de confianza	Inferior	Superior
	1.36	1.43

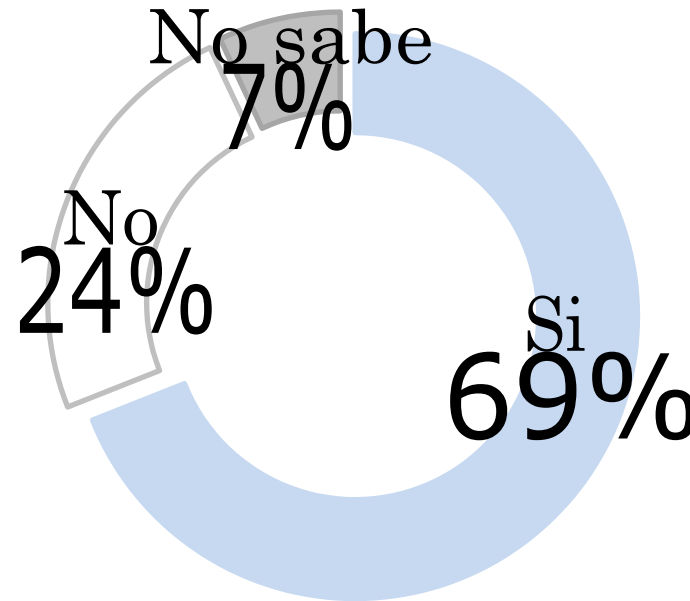
Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 20.6. ¿Le han realizado el examen toxicológico (detección de consumo de drogas ilícitas) de manera sorpresiva, es decir, sin ser notificado con anticipación?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	61%	56%	84%	77%
No	39%	44%	16%	23%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	60.2%	67.8%	53.6%
No	39.8%	32.2%	46.4%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 20.7. ¿Considera que la evaluación de control de confianza contribuye al fortalecimiento de las Instituciones de Seguridad Pública?



Base: Estos resultados representan al 97% de los entrevistados que les aplicaron exámenes de control de confianza.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar	0.619	
Coefficiente de variación	0.384	
Intervalos de confianza	Inferior	Superior
	1.34	1.44

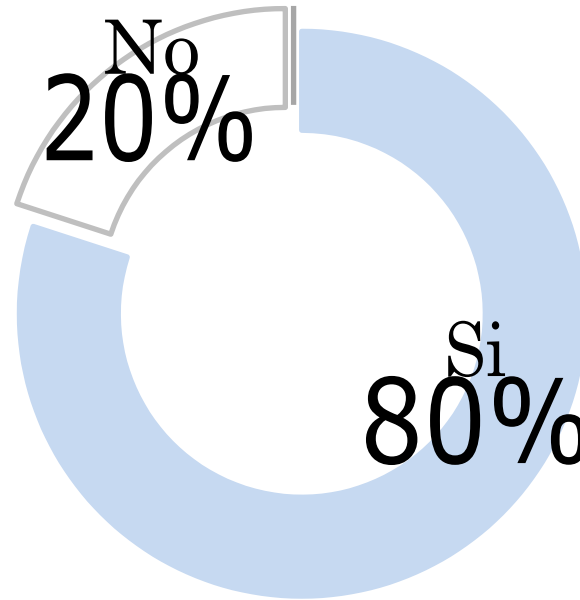
Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 20.7. ¿Considera que la evaluación de control de confianza contribuye al fortalecimiento de las Instituciones de Seguridad Pública?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	69%	59%	56%	60%
No	24%	35%	41%	37%
No sabe	7%	6%	3%	3%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	69.7%	68.6%	61.9%
No	22.0%	26.3%	33.0%
No sabe	8.3%	5.1%	5.1%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 21. ¿Le han aplicado la evaluación de competencias básicas de la función?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar	0.399	
Coefficiente de variación	0.16	
Intervalos de confianza	Inferior	Superior
	1.17	1.23

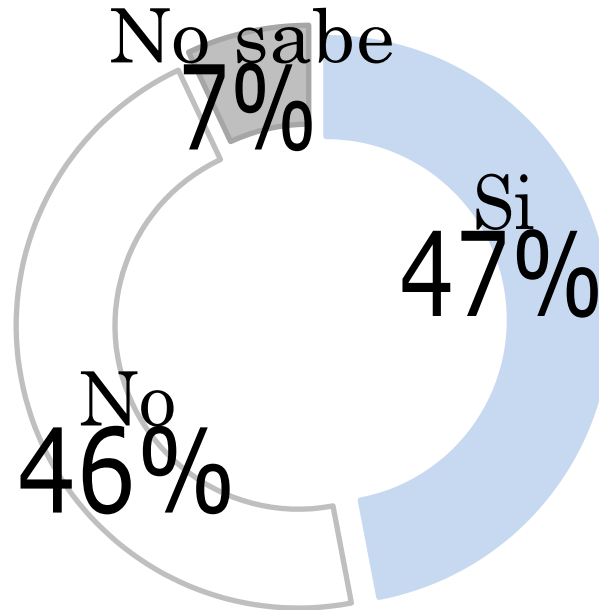
Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 21. ¿Le han aplicado la evaluación de competencias básicas de la función?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	20%	67%	31%	-
No	80%	33%	69%	-

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	84.7%	79.7%	61.7%
No	15.3%	20.3%	38.3%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 21.1. ¿Conoció el resultado de la evaluación de competencias básicas de la función?



Base: Estos resultados representan al 80% de los entrevistados que les han aplicado la evaluación de competencias básicas de la función.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar	0.61	
Coefficiente de variación	0.372	
Intervalos de confianza	Inferior	Superior
	1.54	1.64

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

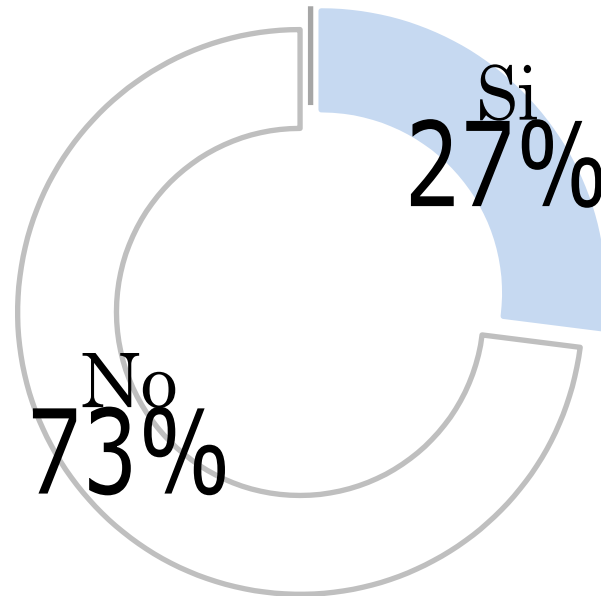


## 21.1. ¿Conoció el resultado de la evaluación de competencias básicas de la función?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	47%	39%	25%	-
No	46%	56%	72%	-
No sabe	7%	5%	3%	-

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	53.1%	42.6%	19.7%
No	40.4%	48.9%	76.1%
No sabe	6.5%	8.5%	4.2%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 22. ¿Le han aplicado evaluación del desempeño o del desempeño académico si es de nuevo ingreso?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar	0.444	
Coefficiente de variación	0.197	
Intervalos de confianza	Inferior	Superior
	1.7	1.76

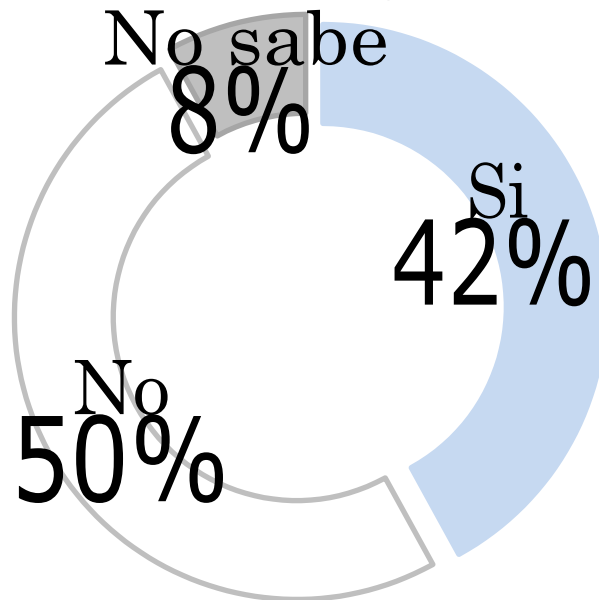
Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 22. ¿Le han aplicado evaluación del desempeño o del desempeño académico si es de nuevo ingreso?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	27%	17%	31%	-
No	73%	83%	69%	-

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	31.7%	22.0%	12.2%
No	68.3%	78.0%	87.8%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 22.1. ¿Conoció el resultado de la evaluación del desempeño o del desempeño académico si es de nuevo ingreso?



Base: Estos resultados representan al 27% de los entrevistados que les han aplicado la evaluación del desempeño o del desempeño académico si es de nuevo ingreso.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar	0.621	
Coefficiente de variación	0.385	
Intervalos de confianza	Inferior	Superior
	1.57	1.74

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 22.1. ¿Conoció el resultado de la evaluación del desempeño o del desempeño académico si es de nuevo ingreso?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	42%	42%	20%	-
No	50%	52%	73%	-
No sabe	8%	6%	7%	-

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	46.4%	34.6%	14.3%
No	44.4%	61.5%	85.7%
No sabe	9.2%	3.9%	
Total	100.0%	100.0%	100.0%

# Equipamiento

**Eliminado.** Con fundamento en lo establecido en el artículo 6 inciso A) fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 3 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 3 de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de San Luis Potosí, numerales séptimo, décimo octavo, décimo noveno y vigésimo sexto de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información Pública, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, en razón que en las secciones del documento señalado, se desprenden datos respecto a equipos de defensa y seguridad con la que se cuenta en materia de seguridad pública, información que de ser proporcionada al público podría comprometer y poner en riesgo la seguridad e integridad de los elementos de seguridad pública del estado y municipios de San Luis Potosí, y del mismo modo podría deteriorar o dificultar las estrategias para combatir las acciones delictivas y menoscabar la capacidad de acción de las instituciones de seguridad pública y en consecuencia poner en peligro la paz y el orden público

## 23. Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2019:

Equipamiento	No recibió equipo en el año	No sabe	Mala	Regular	Buena	Muy Buena
Camisa o Camisola	65%	3%	6%	12%	12%	2%
Pantalón	66%	2%	6%	12%	12%	2%
Calzado (par de botas o choclos)	74%	4%	6%	8%	7%	1%
[REDACTED]						
[REDACTED]						
[REDACTED]						
[REDACTED]						
[REDACTED]						
[REDACTED]						1%
Fornitura	84%	5%	5%	2%	3%	1%
[REDACTED]						
[REDACTED]						
[REDACTED]						
Candados de mano o Esposas	81%	5%	3%	5%	5%	1%
Lámpara de mano	88%	6%	3%	1%	1%	1%
[REDACTED]						
Motocicleta	86%	5%	3%	3%	2%	1%

Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

## 23. Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2019:

Equipamiento	No recibió equipo en el año	No sabe	Mala	Regular	Buena	Muy Buena
Patrulla (camioneta)	72%	5%	5%	10%	6%	2%
Patrulla (sedán)	74%	4%	6%	9%	6%	1%
Equipo de radiocomunicación	69%	4%	6%	13%	7%	1%
Instrumental de Investigación y criminalística	87%	5%	4%	2%	1%	1%
Equipo de cómputo	84%	5%	3%	3%	3%	2%
Kit de primer respondiente	89%	5%	3%	2%	1%	0%
Tablets / teléfono inteligente	89%	6%	4%	1%	0%	0%

Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

**23. Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2019:**

Medidas de precisión estadística				
Variable	Error estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	
			Superior	Inferior
23.1	1.601	2.563	0.97	1.2
23.2	1.602	2.565	0.96	1.19
23.3	1.383	1.913	0.66	0.86
23.4	1.406	1.978	0.65	0.86
23.5	1.338	1.789	0.55	0.75
23.6	1.93	3.724	1.77	2.05
23.7	1.906	3.633	1.63	1.91
23.8	1.863	3.47	1.66	1.93
23.9	1.825	3.33	1.51	1.77
23.10	0.989	0.978	0.29	0.44
23.11	1.27	1.612	0.48	0.67
23.12	1.166	1.361	0.42	0.59
23.13	1.203	1.447	0.45	0.62
23.14	1.196	1.431	0.43	0.6
23.15	0.727	0.528	0.17	0.28
23.16	0.819	0.67	0.21	0.33

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.



**23. Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2019:**

Medidas de precisión estadística				
Variable	Error estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	
			Superior	Inferior
23.17	0.935	0.873	0.26	0.4
23.18	1.419	2.015	0.7	0.91
23.19	1.363	1.857	0.64	0.84
23.20	1.454	2.113	0.8	1.01
23.21	0.804	0.647	0.21	0.33
23.22	1.139	1.298	0.36	0.53
23.23	0.731	0.535	0.17	0.28
23.24	0.625	0.391	0.14	0.24

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 23. Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2019:

Camisa o camisola	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No recibió equipo en el año	57.4%	77.1%	82.6%
No sabe	3.6%	2.6%	5.2%
Mala	6.5%	5.9%	2.6%
Regular	15.1%	7.6%	3.5%
Buena	15.5%	4.2%	4.3%
Muy Buena	1.9%	2.6%	1.8%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 23. Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2019:

Pantalón	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No recibió equipo en el año	58.2%	78.0%	84.3%
No sabe	2.3%	0.9%	5.2%
Mala	5.9%	7.6%	5.2%
Regular	16.2%	5.9%	1.0%
Buena	15.5%	5.1%	2.6%
Muy Buena	1.9%	2.5%	1.7%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 23. Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2019:

Calzado (par de botas o choclos)	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No recibió equipo en el año	70.8%	74.6%	82.6%
No sabe	3.8%	1.7%	6.1%
Mala	5.5%	10.2%	6.1%
Regular	9.9%	7.6%	0.9%
Buena	8.8%	5.1%	2.6%
Muy Buena	1.2%	0.8%	1.7%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 23. Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2019:

Chaleco balístico	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

**Eliminado.** Con fundamento en lo establecido en el artículo 6 inciso A) fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 3 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 3 de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de San Luis Potosí, numerales décimo séptimo, décimo octavo, décimo noveno y vigésimo sexto de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información Pública, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, en razón que en las secciones del documento señalado, se desprenden datos respecto a equipos de defensa y seguridad con la que se cuenta en materia de seguridad pública, información que de ser proporcionada al público podría comprometer y poner en riesgo la seguridad e integridad de los elementos de seguridad pública del estado y municipios de San Luis Potosí, y del mismo modo podría deteriorar o dificultar las estrategias para combatir las acciones delictivas y menoscabar la capacidad de acción de las instituciones de seguridad pública y en consecuencia poner en peligro la paz y el orden público

## 23. Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2019:

Casco balístico	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

**Eliminado.** Con fundamento en lo establecido en el artículo 6 inciso A) fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 3 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 3 de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de San Luis Potosí, numerales décimo séptimo, décimo octavo, décimo noveno y vigésimo sexto de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información Pública, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, en razón que en las secciones del documento señalado, se desprenden datos respecto a equipos de defensa y seguridad con la que se cuenta en materia de seguridad pública, información que de ser proporcionada al público podría comprometer y poner en riesgo la seguridad e integridad de los elementos de seguridad pública del estado y municipios de San Luis Potosí, y del mismo modo podría deteriorar o dificultar las estrategias para combatir las acciones delictivas y menoscabar la capacidad de acción de las instituciones de seguridad pública y en consecuencia poner en peligro la paz y el orden público

## 23. Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2019:

Arma corta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

**Eliminado.** Con fundamento en lo establecido en el artículo 6 inciso A) fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 3 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 3 de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de San Luis Potosí, numerales décimo séptimo, décimo octavo, décimo noveno y vigésimo sexto de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información Pública, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, en razón que en las secciones del documento señalado, se desprenden datos respecto a equipos de defensa y seguridad con la que se cuenta en materia de seguridad pública, información que de ser proporcionada al público podría comprometer y poner en riesgo la seguridad e integridad de los elementos de seguridad pública del estado y municipios de San Luis Potosí, y del mismo modo podría deteriorar o dificultar las estrategias para combatir las acciones delictivas y menoscabar la capacidad de acción de las instituciones de seguridad pública y en consecuencia poner en peligro la paz y el orden público.

## 23. Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2019:

Arma larga	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

**Eliminado.** Con fundamento en lo establecido en el artículo 6 inciso A) fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 3 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 3 de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de San Luis Potosí, numerales décimo séptimo, décimo octavo, décimo noveno y vigésimo sexto de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información Pública, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, en razón que en las secciones del documento señalado, se desprenden datos respecto a equipos de defensa y seguridad con la que se cuenta en materia de seguridad pública, información que de ser proporcionada al público podría comprometer y poner en riesgo la seguridad e integridad de los elementos de seguridad pública del estado y municipios de San Luis Potosí, y del mismo modo podría deteriorar o dificultar las estrategias para combatir las acciones delictivas y menoscabar la capacidad de acción de las instituciones de seguridad pública y en consecuencia poner en peligro la paz y el orden público.



## 23. Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2019:

Municipiones	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

**Eliminado.** Con fundamento en lo establecido en el artículo 6 inciso A) fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 3 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 3 de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de San Luis Potosí, numerales décimo séptimo, décimo octavo, décimo noveno y vigésimo sexto de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información Pública, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, en razón que en las secciones del documento señalado, se desprenden datos respecto a equipos de defensa y seguridad con la que se cuenta en materia de seguridad pública, información que de ser proporcionada al público podría comprometer y poner en riesgo la seguridad e integridad de los elementos de seguridad pública del estado y municipios de San Luis Potosí, y del mismo modo podría deteriorar o dificultar las estrategias para combatir las acciones delictivas y menoscabar la capacidad de acción de las instituciones de seguridad pública y en consecuencia poner en peligro la paz y el orden público.

## 23. Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2019:

Cargadores	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

**Eliminado.** Con fundamento en lo establecido en el artículo 6 inciso A) fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 3 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 3 de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de San Luis Potosí, numerales décimo séptimo, décimo octavo, décimo noveno y vigésimo sexto de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información Pública, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, en razón que en las secciones del documento señalado, se desprenden datos respecto a equipos de defensa y seguridad con la que se cuenta en materia de seguridad pública, información que de ser proporcionada al público podría comprometer y poner en riesgo la seguridad e integridad de los elementos de seguridad pública del estado y municipios de San Luis Potosí, y del mismo modo podría deteriorar o dificultar las estrategias para combatir las acciones delictivas y menoscabar la capacidad de acción de las instituciones de seguridad pública y en consecuencia poner en peligro la paz y el orden público.

## 23. Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2019:

Fornitura	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

**Eliminado.** Con fundamento en lo establecido en el artículo 6 inciso A) fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 3 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 3 de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de San Luis Potosí, numerales décimo séptimo, décimo octavo, décimo noveno y vigésimo sexto de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información Pública, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, en razón que en las secciones del documento señalado, se desprenden datos respecto a equipos de defensa y seguridad con la que se cuenta en materia de seguridad pública, información que de ser proporcionada al público podría comprometer y poner en riesgo la seguridad e integridad de los elementos de seguridad pública del estado y municipios de San Luis Potosí, y del mismo modo podría deteriorar o dificultar las estrategias para combatir las acciones delictivas y menoscabar la capacidad de acción de las instituciones de seguridad pública y en consecuencia poner en peligro la paz y el orden público.

## 23. Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2019:

Tolete	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

**Eliminado.** Con fundamento en lo establecido en el artículo 6 inciso A) fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 3 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 3 de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de San Luis Potosí, numerales décimo séptimo, décimo octavo, décimo noveno y vigésimo sexto de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información Pública, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, en razón que en las secciones del documento señalado, se desprenden datos respecto a equipos de defensa y seguridad con la que se cuenta en materia de seguridad pública, información que de ser proporcionada al público podría comprometer y poner en riesgo la seguridad e integridad de los elementos de seguridad pública del estado y municipios de San Luis Potosí, y del mismo modo podría deteriorar o dificultar las estrategias para combatir las acciones delictivas y menoscabar la capacidad de acción de las instituciones de seguridad pública y en consecuencia poner en peligro la paz y el orden público.

## 23. Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2019:

Casco táctico	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

**Eliminado.** Con fundamento en lo establecido en el artículo 6 inciso A) fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 3 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 3 de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de San Luis Potosí, numerales décimo séptimo, décimo octavo, décimo noveno y vigésimo sexto de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información Pública, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, en razón que en las secciones del documento señalado, se desprenden datos respecto a equipos de defensa y seguridad con la que se cuenta en materia de seguridad pública, información que de ser proporcionada al público podría comprometer y poner en riesgo la seguridad e integridad de los elementos de seguridad pública del estado y municipios de San Luis Potosí, y del mismo modo podría deteriorar o dificultar las estrategias para combatir las acciones delictivas y menoscabar la capacidad de acción de las instituciones de seguridad pública y en consecuencia poner en peligro la paz y el orden público.

## 23. Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2019:

Escudo deacrílico	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

**Eliminado.** Con fundamento en lo establecido en el artículo 6 inciso A) fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 3 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 3 de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de San Luis Potosí, numerales décimo séptimo, décimo octavo, décimo noveno y vigésimo sexto de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información Pública, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, en razón que en las secciones del documento señalado, se desprenden datos respecto a equipos de defensa y seguridad con la que se cuenta en materia de seguridad pública, información que de ser proporcionada al público podría comprometer y poner en riesgo la seguridad e integridad de los elementos de seguridad pública del estado y municipios de San Luis Potosí, y del mismo modo podría deteriorar o dificultar las estrategias para combatir las acciones delictivas y menoscabar la capacidad de acción de las instituciones de seguridad pública y en consecuencia poner en peligro la paz y el orden público.

## 23. Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2019:

Candados de mano o Esposas	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No recibió equipo en el año	78.6%	92.4%	78.3%
No sabe	5.0%	3.4%	7.0%
Mala	3.2%		7.8%
Regular	6.5%	0.8%	1.7%
Buena	5.5%	2.6%	2.6%
Muy Buena	1.2%	0.8%	2.6%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 23. Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2019:

Lámpara de mano	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No recibió equipo en el año	87.2%	93.2%	86.1%
No sabe	6.5%	3.5%	6.1%
Mala	3.6%		7.0%
Regular	1.3%	0.8%	0.8%
Buena	0.8%	1.7%	
Muy Buena	0.6%	0.8%	
Total	100.0%	100.0%	100.0%



## 23. Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2019:

Gas lacrimógeno	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]

**Eliminado.** Con fundamento en lo establecido en el artículo 6 inciso A) fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 3 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 3 de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de San Luis Potosí, numerales décimo séptimo, décimo octavo, décimo noveno y vigésimo sexto de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información Pública, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, en razón que en las secciones del documento señalado, se desprenden datos respecto a equipos de defensa y seguridad con la que se cuenta en materia de seguridad pública, información que de ser proporcionada al público podría comprometer y poner en riesgo la seguridad e integridad de los elementos de seguridad pública del estado y municipios de San Luis Potosí, y del mismo modo podría deteriorar o dificultar las estrategias para combatir las acciones delictivas y menoscabar la capacidad de acción de las instituciones de seguridad pública y en consecuencia poner en peligro la paz y el orden público.

## 23. Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2019:

Motocicleta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No recibió equipo en el año	83.4%	94.9%	85.2%
No sabe	5.9%	3.5%	6.0%
Mala	2.9%		7.0%
Regular	3.8%	0.8%	
Buena	3.4%		0.9%
Muy Buena	0.6%	0.8%	0.9%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

**23. Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2019:**

Patrulla (camioneta)	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No recibió equipo en el año	64.7%	93.2%	77.4%
No sabe	4.6%	4.2%	6.1%
Mala	6.9%		4.3%
Regular	14.1%		4.3%
Buena	7.8%	1.7%	4.3%
Muy Buena	1.9%	0.9%	3.6%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

**23. Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2019:**

Patrulla (sedán)	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No recibió equipo en el año	67.9%	94.9%	75.7%
No sabe	4.2%	3.5%	5.2%
Mala	6.9%		5.2%
Regular	12.2%	0.8%	6.1%
Buena	7.6%	0.8%	4.3%
Muy Buena	1.2%		3.5%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 23. Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2019:

Equipo de radio-comunicación	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No recibió equipo en el año	62.0%	92.5%	70.4%
No sabe	4.0%	0.8%	5.2%
Mala	7.1%	0.8%	8.7%
Regular	17.9%	2.5%	6.1%
Buena	7.6%	3.4%	7.0%
Muy Buena	1.4%		2.6%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 23. Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2019:

Instrumental de Investigación y criminalística	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No recibió equipo en el año	85.1%	95.8%	83.5%
No sabe	6.1%	3.4%	6.1%
Mala	4.0%		7.8%
Regular	3.2%	0.8%	0.9%
Buena	0.5%		1.7%
Muy Buena	1.1%		
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 23. Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2019:

Equipo de cómputo	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No recibió equipo en el año	84.5%	94.1%	67.0%
No sabe	5.5%	2.5%	5.2%
Mala	4.0%		4.3%
Regular	3.4%	1.7%	5.2%
Buena	1.9%	1.7%	8.7%
Muy Buena	0.7%		9.6%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 23. Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2019:

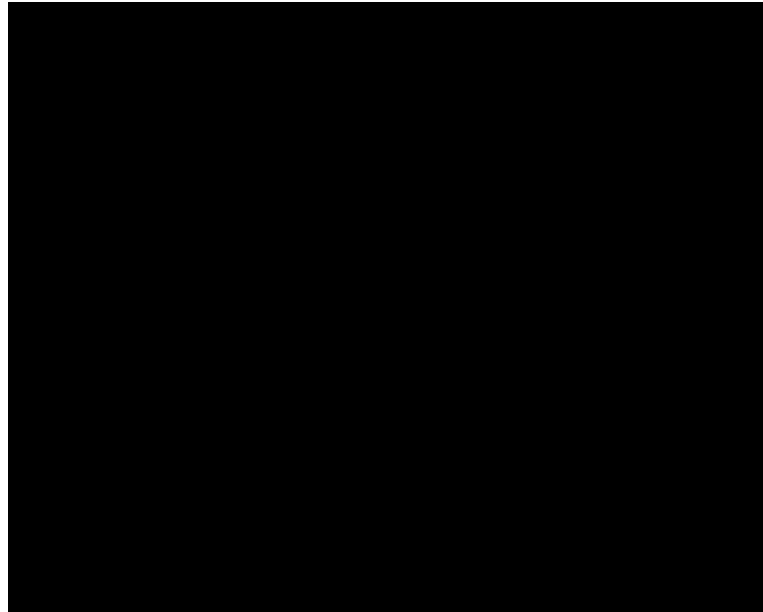
Kit de primer respondiente	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No recibió equipo en el año	87.2%	95.8%	86.1%
No sabe	5.9%	2.6%	5.2%
Mala	3.2%		7.0%
Regular	1.9%	0.8%	1.7%
Buena	1.5%	0.8%	
Muy Buena	0.3%		
Total	100.0%	100.0%	100.0%



## 23. Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2019:

Tablets / teléfono inteligente	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
No recibió equipo en el año	88.0%	95.8%	87.0%
No sabe	6.1%	3.4%	5.2%
Mala	3.4%		7.8%
Regular	1.7%	0.8%	
Buena	0.4%		
Muy Buena	0.4%		
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 24. ¿Cuenta con el equipamiento necesario para desarrollar las funciones de primer respondiente?



**Eliminado.** Con fundamento en lo establecido en el artículo 6 inciso A) fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 3 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 3 de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de San Luis Potosí, numerales décimo séptimo, décimo octavo, décimo noveno y vigésimo sexto de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información Pública, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, en razón que en las secciones del documento señalado, se desprenden datos respecto a equipos de defensa y seguridad con la que se cuenta en materia de seguridad pública, información que de ser proporcionada al público podría comprometer y poner en riesgo la seguridad e integridad de los elementos de seguridad pública del estado y municipios de San Luis Potosí, y del mismo modo podría deteriorar o dificultar las estrategias para combatir las acciones delictivas y menoscabar la capacidad de acción de las instituciones de seguridad pública y en consecuencia poner en peligro la paz y el orden público.

Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar	0.406	
Coefficiente de variación	0.165	
Intervalos de confianza	Inferior	Superior
	1.9	1.96

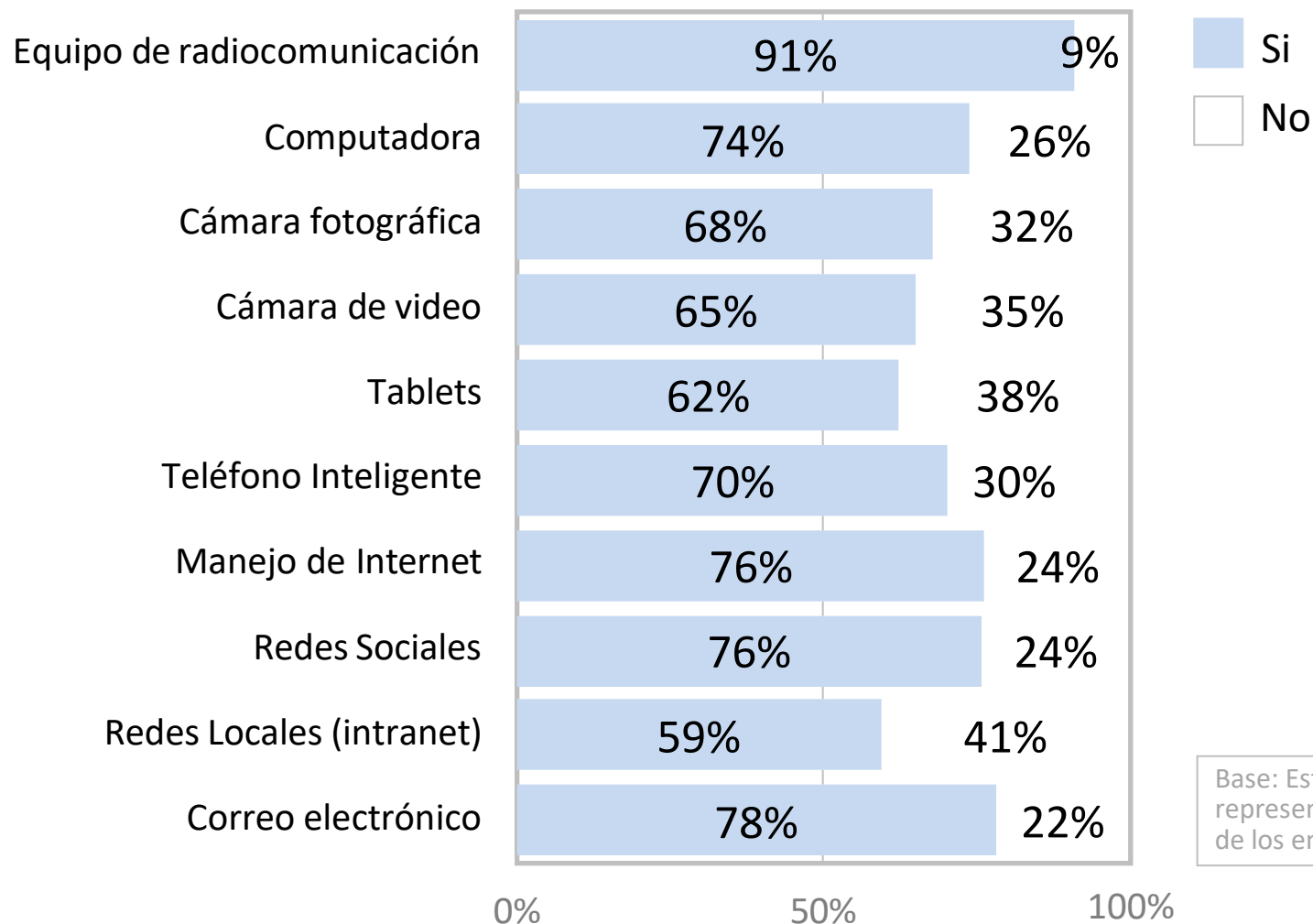
Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 24. ¿Cuenta con el equipamiento necesario para desarrollar las funciones de primer respondiente?

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
■	■	■	■
■	■	■	■
■	■	■	■
■	■	■	■

**Eliminado.** Con fundamento en lo establecido en el artículo 6 inciso A) fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 3 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 3 de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de San Luis Potosí, numerales décimo séptimo, décimo octavo, décimo noveno y vigésimo sexto de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información Pública, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, en razón que en las secciones del documento señalado, se desprenden datos respecto a equipos de defensa y seguridad con la que se cuenta en materia de seguridad pública, información que de ser proporcionada al público podría comprometer y poner en riesgo la seguridad e integridad de los elementos de seguridad pública del estado y municipios de San Luis Potosí, y del mismo modo podría deteriorar o dificultar las estrategias para combatir las acciones delictivas y menoscabar la capacidad de acción de las instituciones de seguridad pública y en consecuencia poner en peligro la paz y el orden público.

## 25. ¿Tiene conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes tecnologías de información y comunicaciones actuales?



## 25. ¿Tiene conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes tecnologías de información y comunicaciones actuales?

Medidas de precisión estadística				
Variable	Error estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	
			Superior	Inferior
25.1	0.291	0.085	1.07	1.11
25.2	0.441	0.194	1.23	1.3
25.3	0.467	0.218	1.29	1.36
25.4	0.479	0.229	1.32	1.39
25.5	0.485	0.235	1.34	1.41
25.6	0.458	0.209	1.26	1.33
25.7	0.426	0.181	1.21	1.27
25.8	0.43	0.185	1.21	1.28
25.9	0.492	0.242	1.37	1.44
25.10	0.416	0.173	1.19	1.25

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 25. ¿Tiene conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes tecnologías de información y comunicaciones actuales?

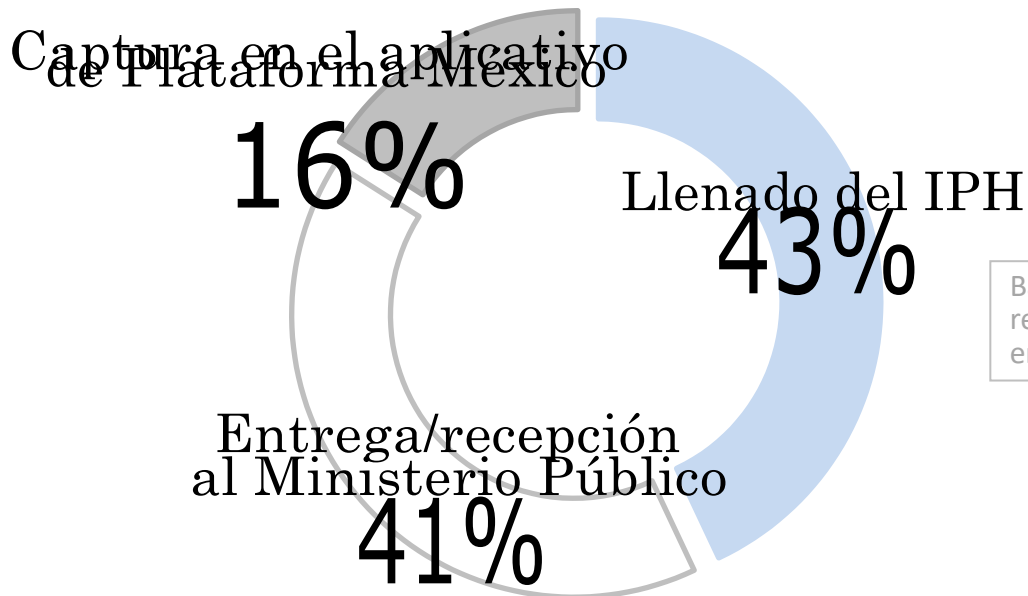
Respuesta	2019	2018	2017	2016
Equipo de radiocomunicación	91%	94%	96%	95%
Computadora	74%	72%	74%	80%
Cámara fotográfica	68%	74%	80%	81%
Cámara de video	65%	69%	78%	77%
Tablets	62%	-	-	-
Teléfono Inteligente	70%	-	-	-
Manejo de Internet	76%	77%	81%	81%
Redes Sociales	76%	-	-	-
Redes Locales (intranet)	59%	-	-	-
Correo electrónico	78%	-	-	-

## 25. ¿Tiene conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes tecnologías de información y comunicaciones actuales?

Tecnologías	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Equipo de radiocomunicación	90.8%	94.1%	87.0%
Computadora	70.2%	72.0%	89.6%
Cámara fotográfica	64.5%	80.5%	68.7%
Cámara de video	61.8%	74.6%	65.2%
Tablets	60.7%	66.1%	65.2%
Teléfono Inteligente	70.6%	72.0%	67.0%
Manejo de Internet	75.0%	71.2%	87.0%
Redes Sociales	75.4%	70.3%	81.7%
Redes Locales (intranet)	58.4%	55.1%	67.0%
Correo electrónico	76.9%	78.0%	81.7%

Base: Sólo se mostraron las respuestas afirmativas, por lo tanto las columnas no suman 100%.

## 26. ¿Cuál de las siguientes fases del proceso del Informe Policial Homologado (IPH) 2019 considera la más difícil?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar	0.72	
Coefficiente de variación	0.519	
Intervalos de confianza	Inferior	Superior
	1.68	1.79

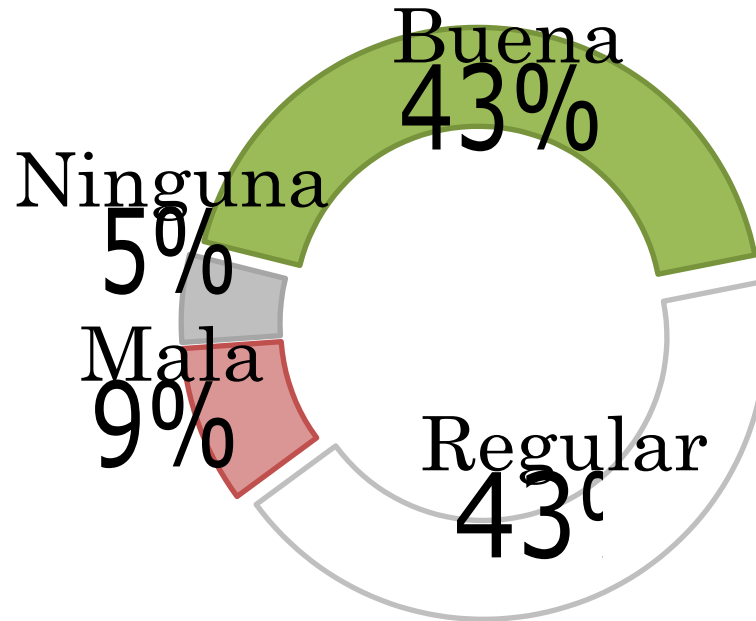
Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.



## 26. ¿Cuál de las siguientes fases del proceso del Informe Policial Homologado (IPH) 2019 considera la más difícil?

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Llenado del IPH	37.2%	70.3%	35.7%
Entrega/Recepción al Ministerio Público	48.3%	17.8%	36.5%
Captura en el aplicativo de Plataforma México	14.5%	11.9%	27.8%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 27. ¿Cuál es la percepción que tiene sobre el IPH 2019?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

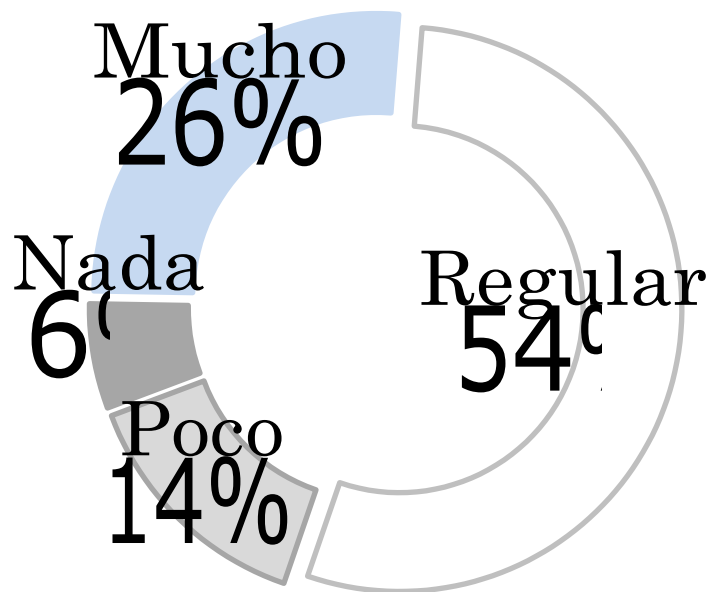
Medidas de precisión estadística		
Error estándar	0.803	
Coefficiente de variación	0.644	
Intervalos de confianza	Inferior	Superior
	1.7	1.82

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 27. ¿Cuál es la percepción que tiene sobre el IPH 2019?

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Buena	44.1%	31.4%	48.7%
Regular	44.5%	40.7%	40.9%
Mala	8.4%	16.9%	6.1%
Ninguna	3.0%	11.0%	4.3%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 28. ¿Se siente capacitado para llenar el IPH 2019?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

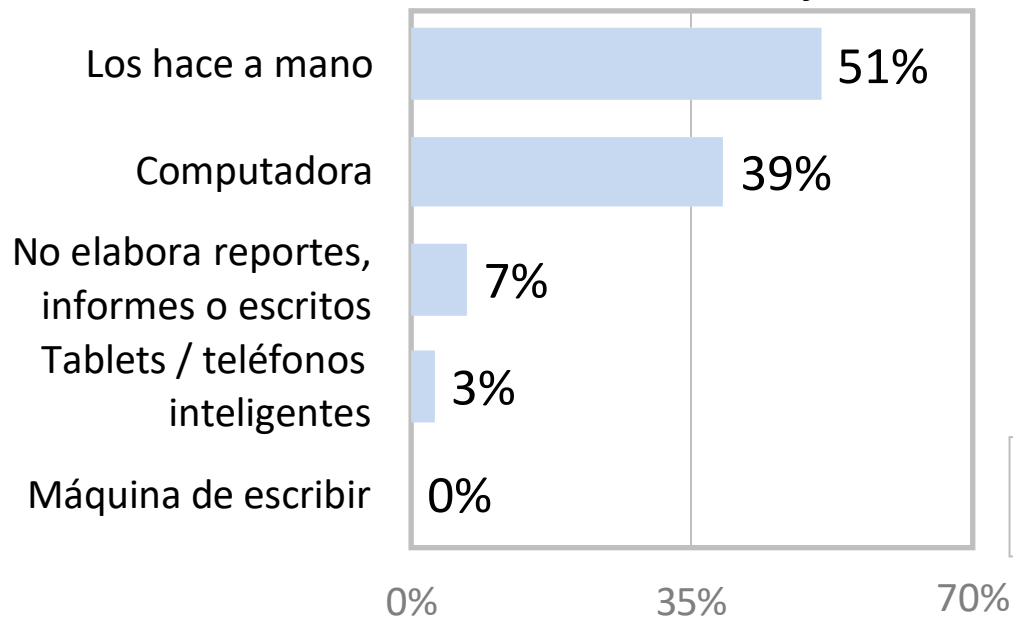
Medidas de precisión estadística		
Error estándar	0.801	
Coefficiente de variación	0.641	
Intervalos de confianza	Inferior	Superior
	1.94	2.06

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 28. ¿Se siente capacitado para llenar el IPH 2019?

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Mucho	29.6%	5.0%	33.0%
Regular	58.0%	49.2%	43.5%
Poco	9.2%	31.4%	13.9%
Nada	3.2%	14.4%	9.6%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 29. ¿Qué herramienta utiliza cotidianamente para escribir sus reportes, informes u otros escritos oficiales de trabajo?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar	1.535	
Coefficiente de variación	2.356	
Intervalos de confianza	Inferior	Superior
	2.72	2.95

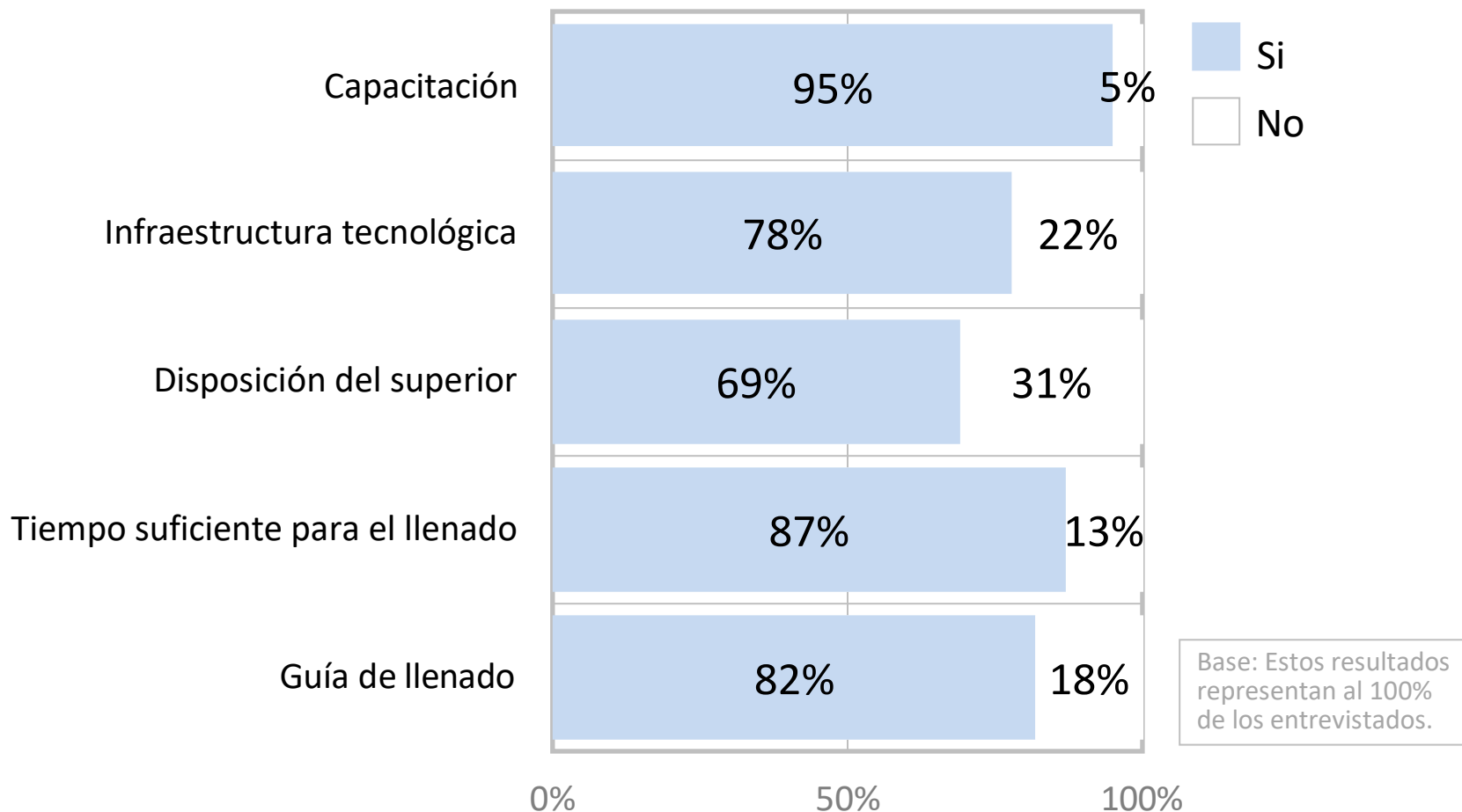
Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 29. ¿Qué herramienta utiliza cotidianamente para escribir sus reportes, informes u otros escritos oficiales de trabajo?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Los hace a mano	51%	59%	60%	52%
Computadora	39%	33%	38%	37%
No elabora reportes, informes o escritos	7%	6%	2%	11%
Máquina de escribir	3%	1%	0%	0%
Tablets/teléfonos inteligentes	0%	1%	0%	-

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Computadora	26.9%	44.9%	83.5%
Tablets / teléfonos inteligentes	4.4%	0.9%	
Máquina de escribir	0.4%		
Los hace a mano	60.1%	50.0%	11.3%
No elabora reportes, informes o escritos	8.2%	4.2%	5.2%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 30. ¿Qué elemento considera necesario para un adecuado llenado del IPH 2019?





## 30. ¿Qué elemento considera necesario para un adecuado llenado del IPH 2019?

Medidas de precisión estadística				
Variable	Error estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	
			Superior	Inferior
30.1	0.228	0.052	1.04	1.07
30.2	0.415	0.172	1.19	1.25
30.3	0.463	0.214	1.28	1.34
30.4	0.342	0.117	1.11	1.16
30.5	0.385	0.148	1.15	1.21

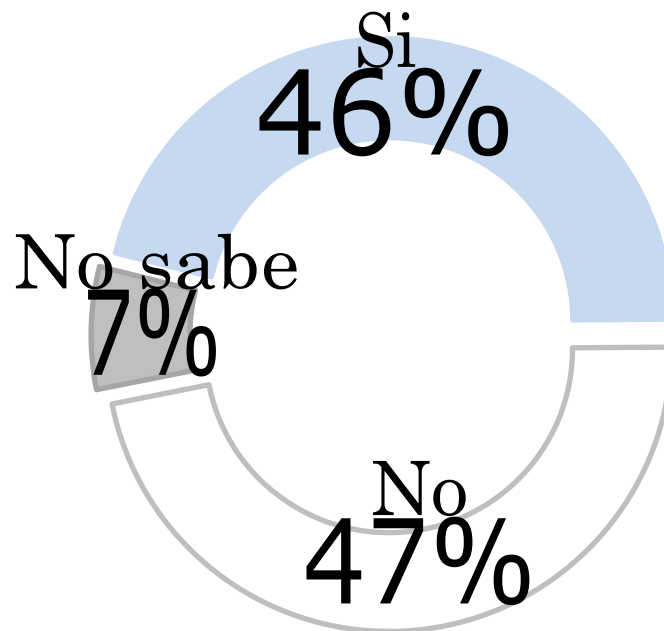
Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 30. ¿Qué elemento considera necesario para un adecuado llenado del IPH 2019?

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Capacitación	93.9%	92.4%	99.1%
Infraestructura tecnológica	76.7%	81.4%	80.0%
Disposición del superior	68.1%	73.7%	67.8%
Tiempo suficiente para el llenado	86.6%	89.0%	83.5%
Guía de llenado	79.8%	87.3%	85.2%

Base: Sólo se mostraron las respuestas afirmativas, por lo tanto las columnas no suman 100%.

31. ¿En el desempeño de su trabajo, ha solicitado información del Sistema Único de Información Criminal (SUIC) respecto de vehículos robados, mandamientos judiciales u otra información?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar	0.608	
Coefficiente de variación	0.37	
Intervalos de confianza	Inferior	Superior
	1.56	1.65

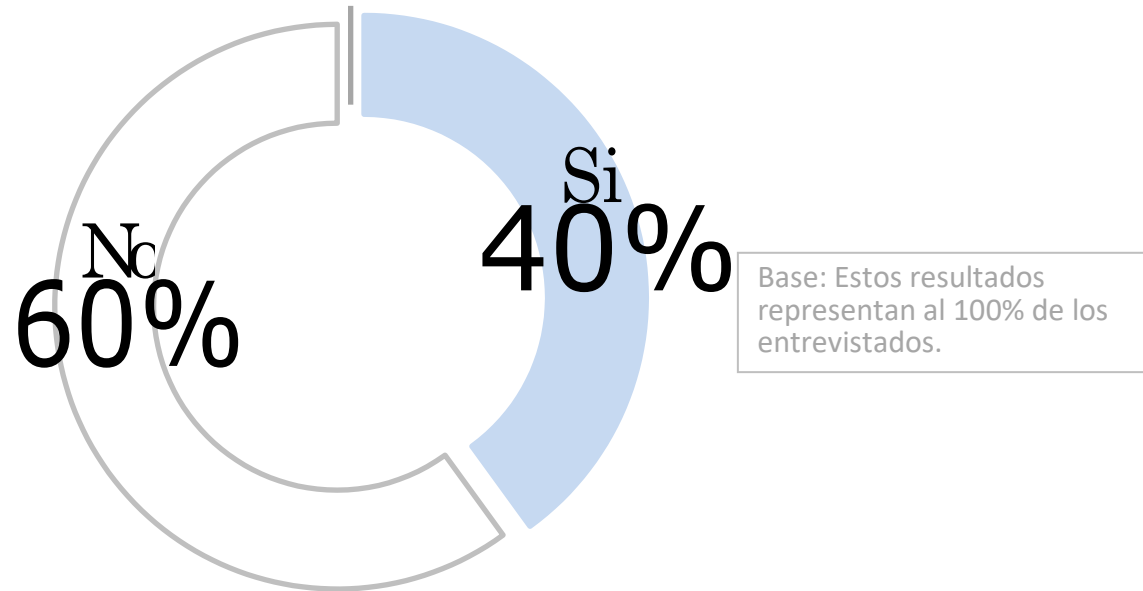
Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 31. ¿En el desempeño de su trabajo, ha solicitado información del Sistema Único de Información Criminal (SUIC) respecto de vehículos robados, mandamientos judiciales u otra información?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	46%	53%	60%	49%
No	47%	41%	36%	46%
No sabe	7%	6%	4%	5%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	60.5%	1.7%	33.9%
No	33.8%	89.0%	59.1%
No sabe	5.7%	9.3%	7.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 32. En su área de trabajo ¿Cuenta con equipo para consultar el Sistema Único de Información Criminal (SUIC)?



Medidas de precisión estadística		
Error estándar	0.489	
Coefficiente de variación	0.24	
Intervalos de confianza	Inferior	Superior
	1.57	1.64

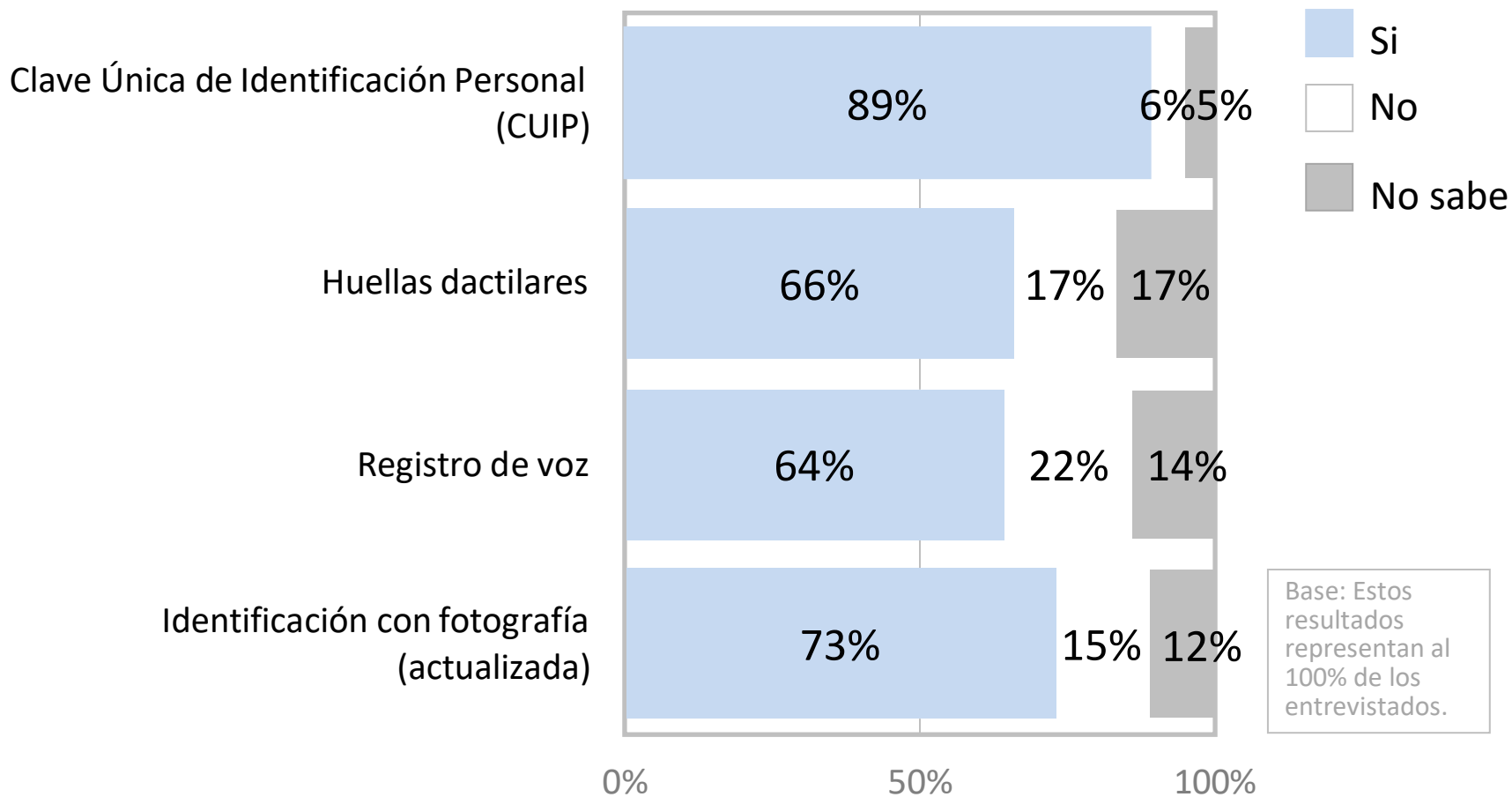
Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 32. En su área de trabajo ¿Cuenta con equipo para consultar el Sistema Único de Información Criminal (SUIC)?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	40%	47%	54%	45%
No	60%	53%	46%	55%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	50.2%	3.4%	33.0%
No	49.8%	96.6%	67.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 33. ¿Qué métodos de identificación y registro de personal tiene su institución?



## 33. ¿Qué métodos de identificación y registro de personal tiene su institución?

Medidas de precisión estadística				
Variable	Error estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	
			Superior	Inferior
33.1	0.488	0.238	1.12	1.19
33.2	0.768	0.589	1.45	1.57
33.3	0.736	0.541	1.45	1.56
33.4	0.685	0.469	1.33	1.44

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Clave Única de Identificación Personal (CUIP)	89%	92%	95%	95%
Huellas dactilares	66%	70%	77%	87%
Registro de voz	64%	68%	77%	78%
Identificación con fotografía (actualizada)	73%	74%	82%	92%

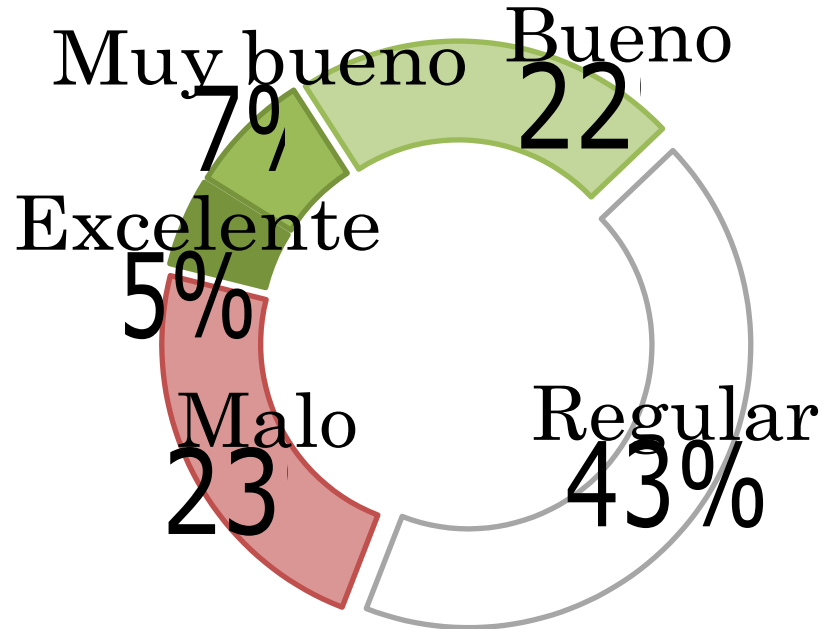


## 33. ¿Qué métodos de identificación y registro de personal tiene su institución?

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Clave Única de Identificación Personal (CUIP)	93.5%	85.6%	76.5%
Huellas dactilares	66.6%	68.6%	60.0%
Registro de voz	75.6%	35.6%	44.3%
Identificación con fotografía (actualizada)	76.9%	65.3%	65.2%

Base: Sólo se mostraron las respuestas afirmativas, por lo tanto las columnas no suman 100%.

34. En general, ¿cómo considera el estado físico actual de las instalaciones donde opera?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar	1.031	
Coefficiente de variación	1.063	
Intervalos de confianza	Inferior	Superior
	3.67	3.82

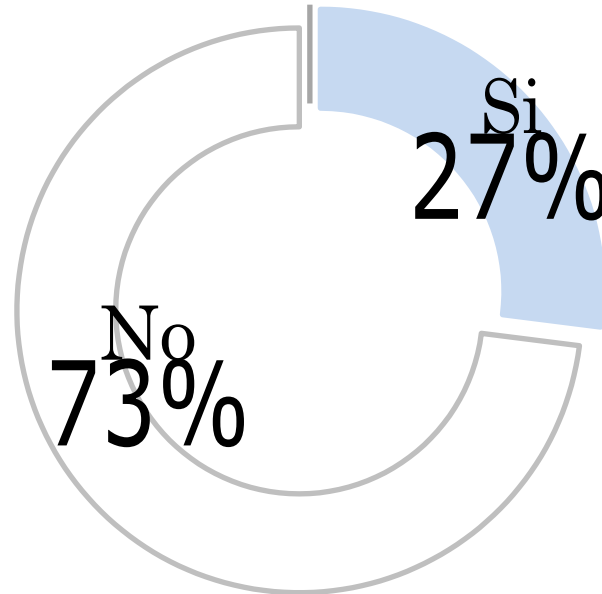
Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 34. En general, ¿cómo considera el estado físico actual de las instalaciones donde opera?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Excelente	5%	6%	1%	1%
Muy Bueno	7%	7%	3%	3%
Bueno	22%	22%	19%	27%
Regular	43%	40%	45%	44%
Malo	23%	25%	32%	25%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Excelente	5.1%	3.4%	3.5%
Muy Bueno	7.4%	6.8%	3.5%
Bueno	21.6%	23.7%	22.6%
Regular	44.1%	45.8%	37.4%
Malo	21.8%	20.3%	33.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 35. ¿Considera que hubo mejoras físicas a las instalaciones de la institución donde labora durante el 2019?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar	0.442	
Coefficiente de variación	0.196	
Intervalos de confianza	Inferior	Superior
	1.7	1.77

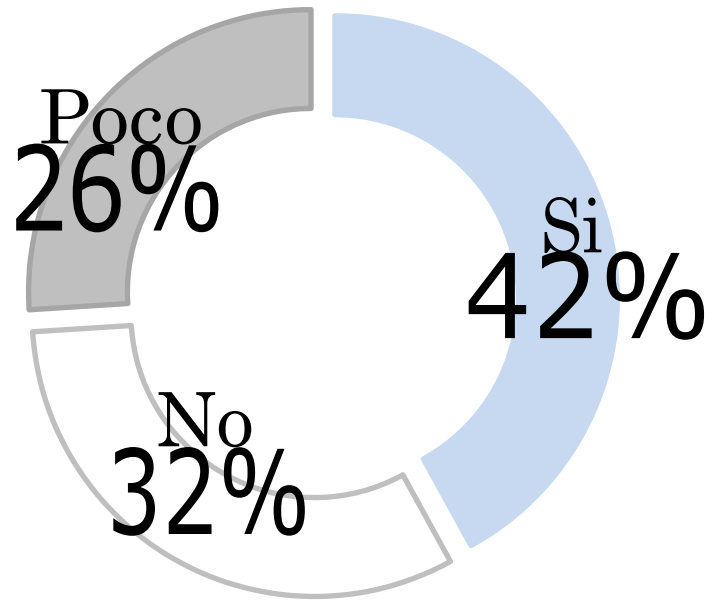
Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 35. ¿Considera que hubo mejoras físicas a las instalaciones de la institución donde labora durante el 2019?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	27%	20%	17%	24%
No	73%	80%	83%	76%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	23.3%	44.1%	22.6%
No	76.7%	55.9%	77.4%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 35.1. Indique si las mejoras, ampliaciones o construcciones ejecutadas, cumplen con la calidad que usted esperaba:



Base: Estos resultados representan al 27% de los entrevistados. Considera que hubo mejoras físicas a las instalaciones de la institución donde labora durante el 2019.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar	0.812	
Coefficiente de variación	0.659	
Intervalos de confianza	Inferior	Superior
	1.72	1.95

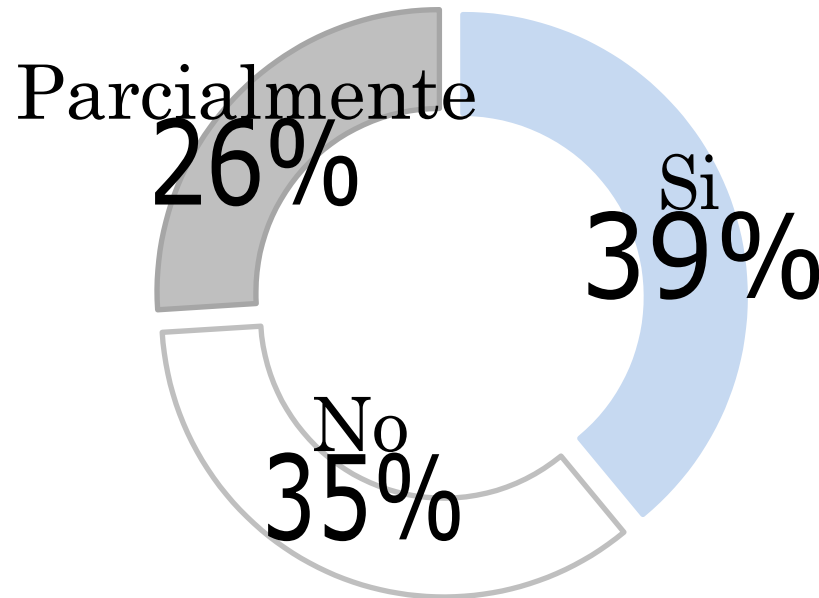
Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 35.1. Indique si las mejoras, ampliaciones o construcciones ejecutadas, cumplen con la calidad que usted esperaba:

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	42%	60%	51%	52%
No	32%	25%	24%	32%
Poco	26%	15%	25%	16%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	45.0%	32.7%	50.0%
No	36.0%	21.1%	34.6%
Poco	19.0%	46.2%	15.4%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 35.2. Mencione si las mejoras, ampliaciones o construcciones realizadas a las instalaciones donde actualmente labora, resuelven las necesidades de infraestructura de la Institución:



Base: Estos resultados representan al 27% de los entrevistados. Considera que hubo mejoras físicas a las instalaciones de la institución donde labora durante el 2019.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar	0.798	
Coefficiente de variación	0.637	
Intervalos de confianza	Inferior	Superior
	1.75	1.98

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

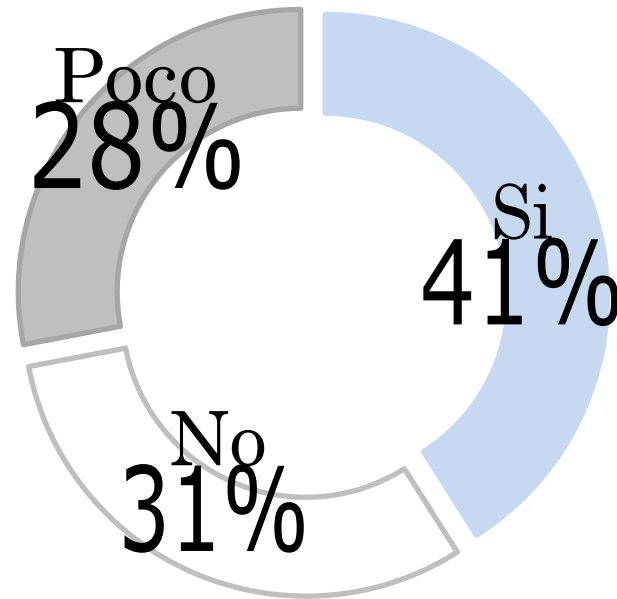


## 35.2. Mencione si las mejoras, ampliaciones o construcciones realizadas a las instalaciones donde actualmente labora, resuelven las necesidades de infraestructura de la Institución:

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	39%	55%	55%	50%
No	35%	25%	19%	30%
Parcialmente	26%	20%	26%	20%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	45.0%	25.0%	42.3%
No	35.1%	30.8%	42.3%
Parcialmente	19.7%	44.2%	15.4%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 35.3. Mencione si las mejoras, ampliaciones o construcciones realizadas a las instalaciones donde actualmente labora, influyen en la mejora de su capacidad operativa y/o de respuesta.



Base: Estos resultados representan al 27% de los entrevistados. Considera que hubo mejoras físicas a las instalaciones de la institución donde labora durante el 2019.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar	0.826	
Coefficiente de variación	0.682	
Intervalos de confianza	Inferior	Superior
	1.76	2

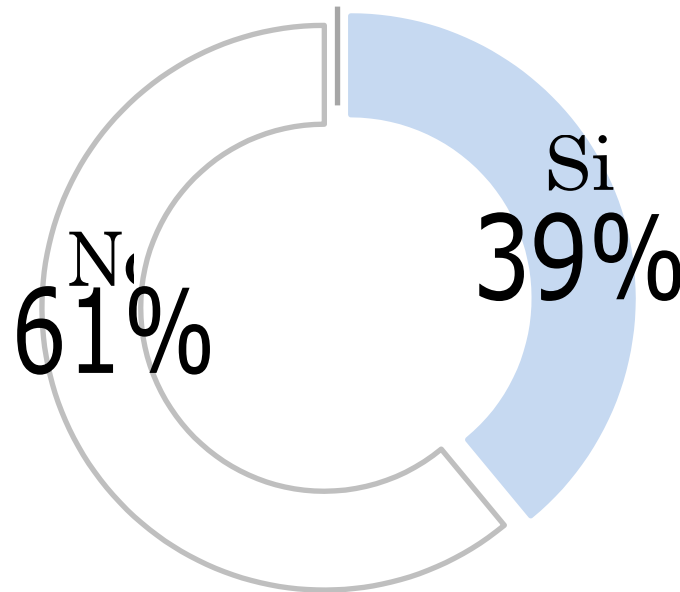
Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

### 35.3. Mencione si las mejoras, ampliaciones o construcciones realizadas a las instalaciones donde actualmente labora, influyen en la mejora de su capacidad operativa y/o de respuesta.

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	41%	65%	75%	57%
No	31%	21%	15%	27%
Poco	28%	14%	10%	16%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	42.3%	32.7%	50.0%
No	33.3%	19.2%	42.3%
Poco	24.4%	48.1%	7.7%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

36. ¿Considera que las instalaciones con las que cuenta actualmente le permiten operar de manera eficiente y eficaz?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar	0.488	
Coefficiente de variación	0.238	
Intervalos de confianza	Inferior	Superior
	1.58	1.65

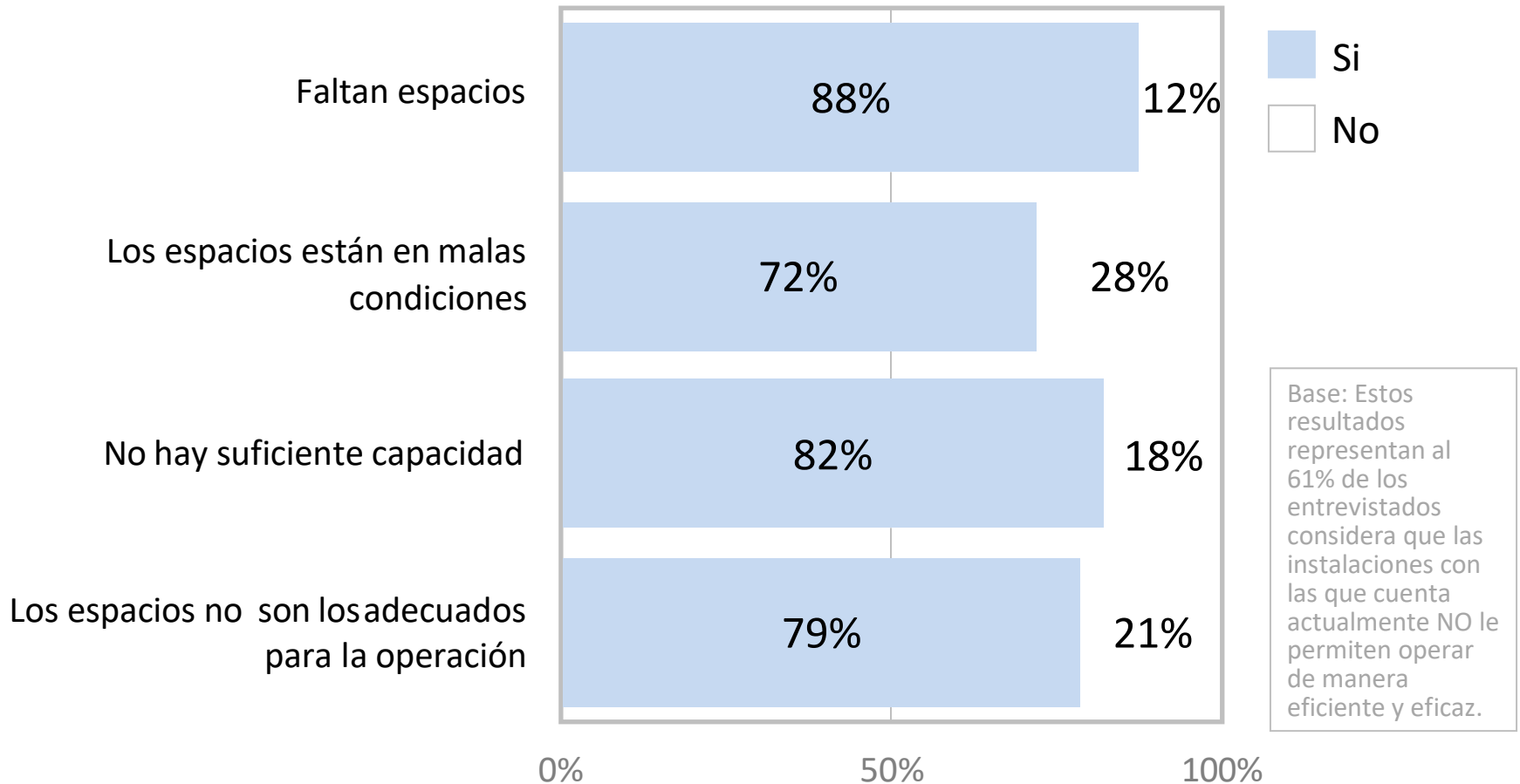
Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 36. ¿Considera que las instalaciones con las que cuenta actualmente le permiten operar de manera eficiente y eficaz?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	39%	39%	19%	40%
No	61%	61%	81%	60%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	39.3%	46.6%	28.7%
No	60.7%	53.4%	71.3%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 36.1. Si la respuesta es No, indique la razón, marcando las opciones siguientes:



## 36.1. Si la respuesta es No, indique la razón, marcando las opciones siguientes:

Medidas de precisión estadística				
Variable	Error estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	
			Superior	Inferior
36.1.1	0.343	0.118	1.1	1.17
36.1.2	0.384	0.148	1.14	1.22
36.1.3	0.43	0.185	1.2	1.28
36.1.4	0.404	0.163	1.17	1.24

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Faltan espacios	86%	87%	87%	75%
Los espacios están en malas condiciones	82%	82%	81%	76%
No hay suficiente capacidad	76%	77%	80%	64%
Los espacios no son los adecuados para la operación	80%	81%	79%	84%

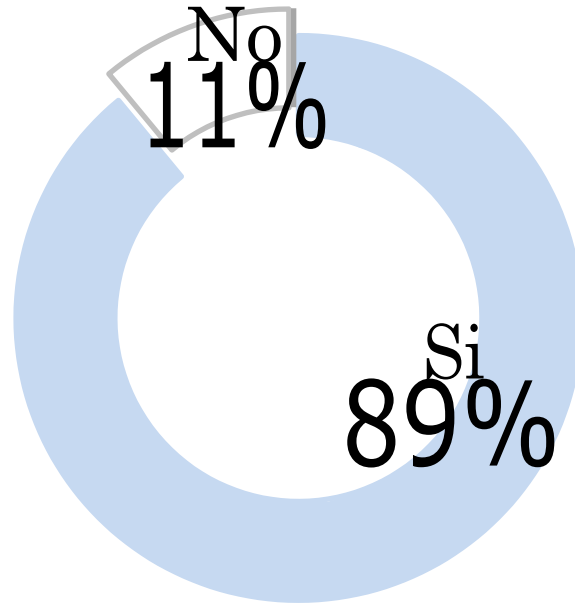
## 36.1. Si la respuesta es No, indique la razón, marcando las opciones siguientes:

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Faltan espacios	86.5%	76.2%	93.9%
Los espacios están en malas condiciones	82.4%	74.6%	86.6%
No hay suficiente capacidad	76.5%	58.7%	85.4%
Los espacios no son los adecuados para la operación	80.3%	65.1%	87.8%

Base: Sólo se mostraron las respuestas afirmativas, por lo tanto las columnas no suman 100%.



## 37. ¿Considera necesario que se lleven a cabo mejoras, ampliaciones o construcciones a las instalaciones donde actualmente labora?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar	0.311	
Coefficiente de variación	0.097	
Intervalos de confianza	Inferior	Superior
	1.09	1.13

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

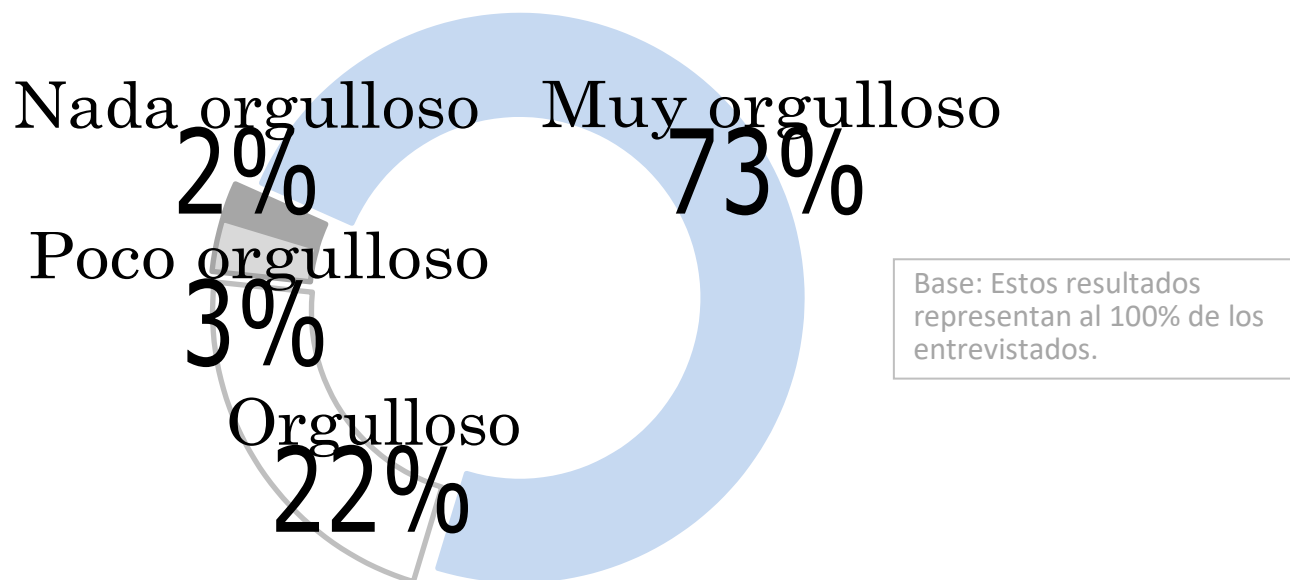
## 37. ¿Considera necesario que se lleven a cabo mejoras, ampliaciones o construcciones a las instalaciones donde actualmente labora?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	89%	88%	92%	93%
No	11%	12%	8%	7%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	88.2%	89.0%	93.0%
No	11.8%	11.0%	7.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

# Condiciones laborales y Funciones policiales

## 38. ¿Qué tan orgulloso se siente de ser... ?



Medidas de precisión estadística		
Error estándar	0.621	
Coefficiente de variación	0.386	
Intervalos de confianza	Inferior	Superior
	1.29	1.38

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

# Condiciones laborales y Funciones policiales

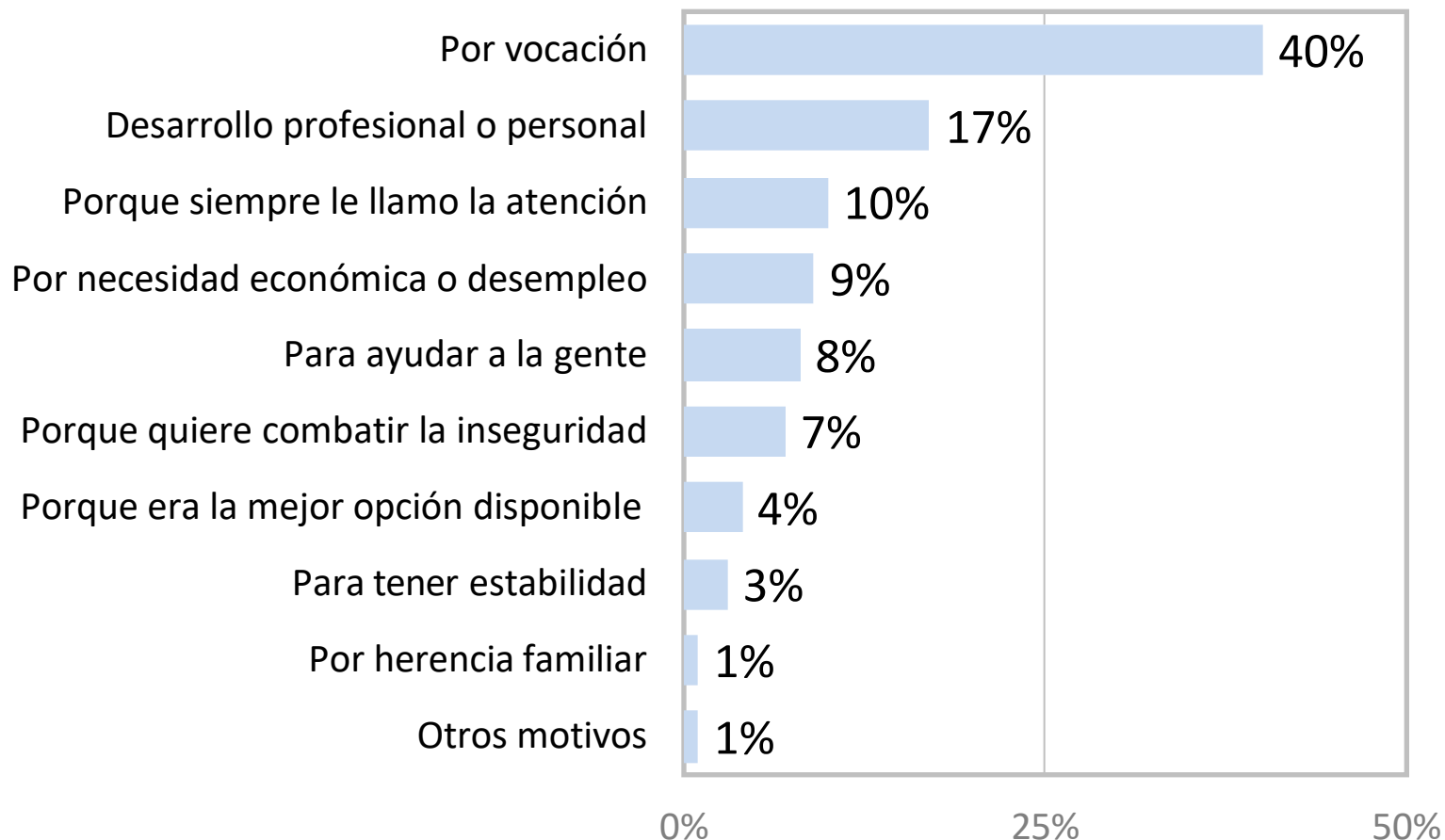
## 38. ¿Qué tan orgulloso se siente de ser... ?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Muy orgulloso	73%	79%	79%	78%
Orgulloso	22%	16%	18%	17%
Poco orgulloso	3%	4%	3%	3%
Nada orgulloso	2%	1%	0%	2%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Muy orgulloso	74.8%	72.9%	67.0%
Orgulloso	20.4%	26.3%	26.1%
Poco orgulloso	2.5%	0.8%	5.2%
Nada orgulloso	2.3%		1.7%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

# Condiciones laborales y Funciones policiales

## 39. ¿Cuál es la razón por la cuál es... ?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

## 39. ¿Cuál es la razón por la cuál es... ?

Medidas de precisión estadística		
Error estándar	3.397	
Coefficiente de variación	11.538	
Intervalos de confianza	Inferior	Superior
	6.83	7.34

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

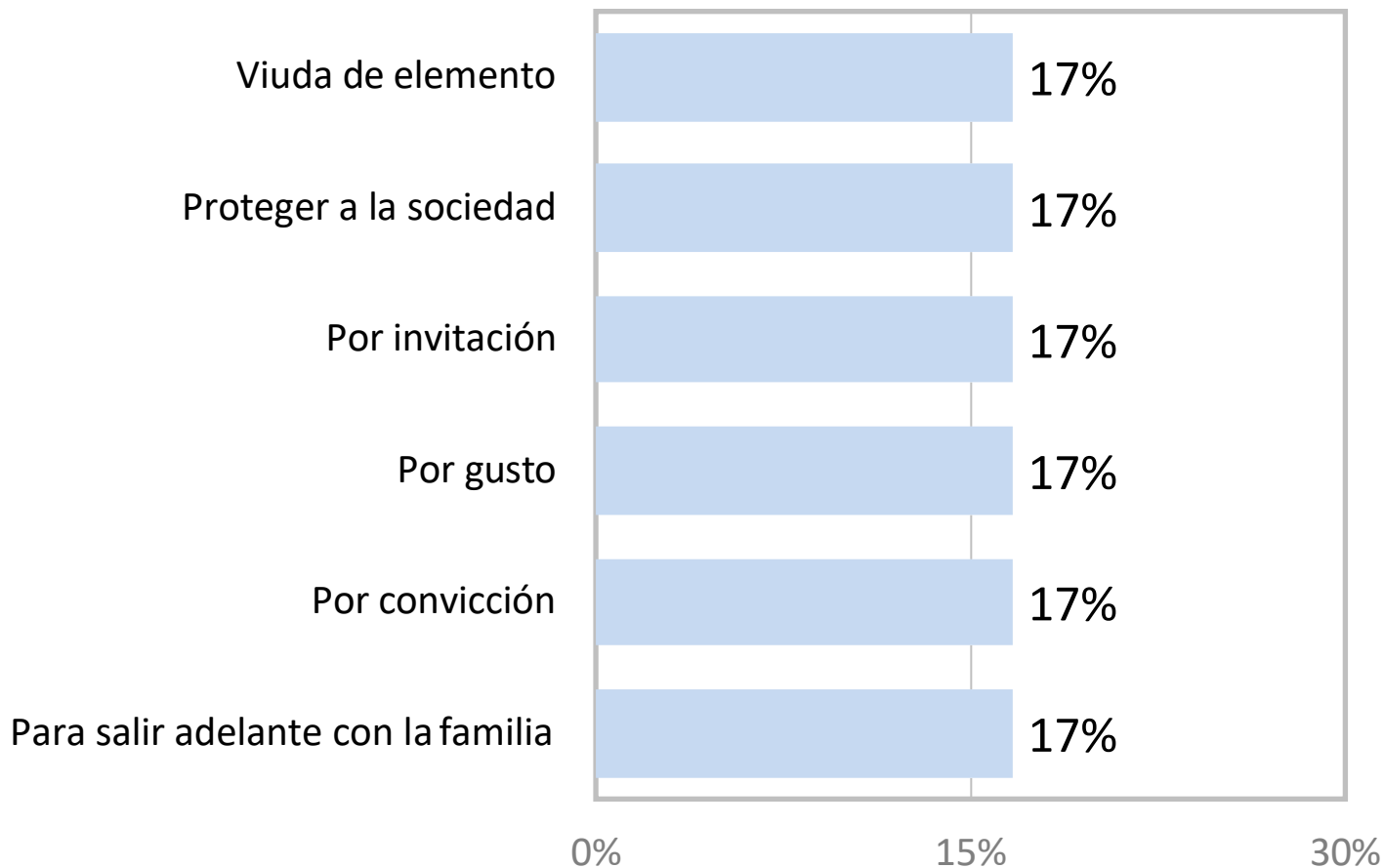
# Condiciones laborales y Funciones policiales

## 39.- ¿Cuál es la razón por la cuál es... ?

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Por necesidad económica o desempleo	7.1%	18.6%	7.8%
Porque siempre le llamo la atención	10.1%	8.5%	10.4%
Porque era la mejor opción disponible	2.1%	11.0%	2.6%
Para tener estabilidad	4.0%	5.1%	
Para ayudar a la gente	9.5%	0.9%	7.8%
Porque quiere combatir la inseguridad	6.7%	4.2%	8.7%
Por herencia familiar	0.8%		1.0%
Desarrollo profesional o personal	17.0%	18.6%	17.4%
Por vocación	42.2%	31.4%	42.6%
Otros motivos	0.5%	1.7%	1.7%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

# Condiciones laborales y Funciones policiales

## 39.1 Si la respuesta anterior fue "Otros motivos" especifique:

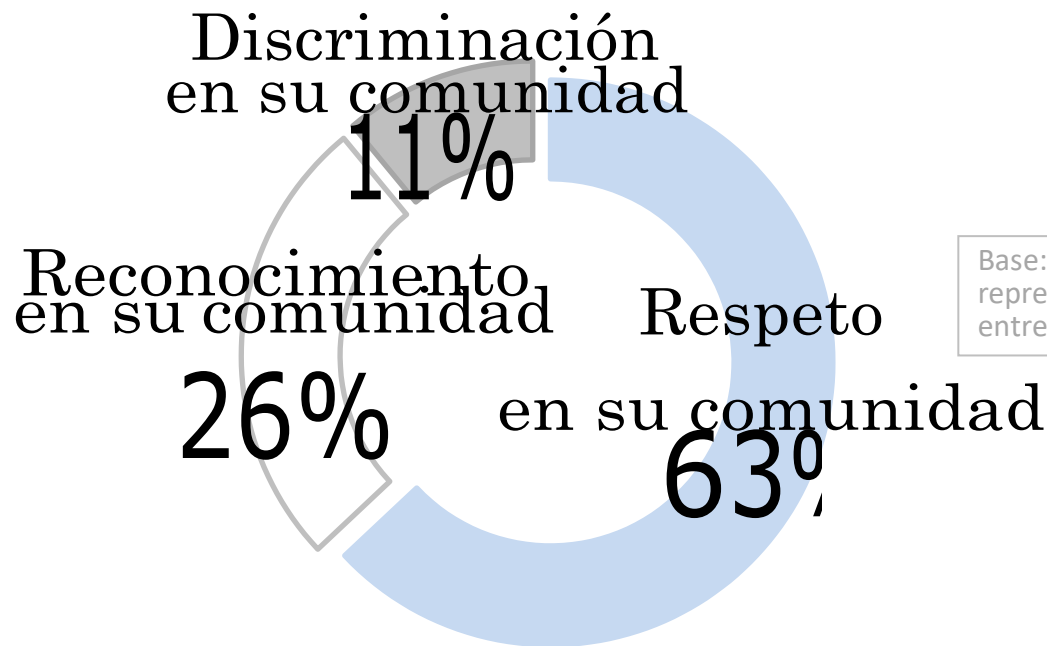


Base: Estos resultados representan al 1% de los entrevistados que respondieron que la razón fue "Otros motivos".



# Condiciones laborales y Funciones policiales

40. ¿En qué situación se encuentra en su comunidad derivado de ser...?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar	0.593	
Coefficiente de variación	0.352	
Intervalos de confianza	Inferior	Superior
	1.81	1.9

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

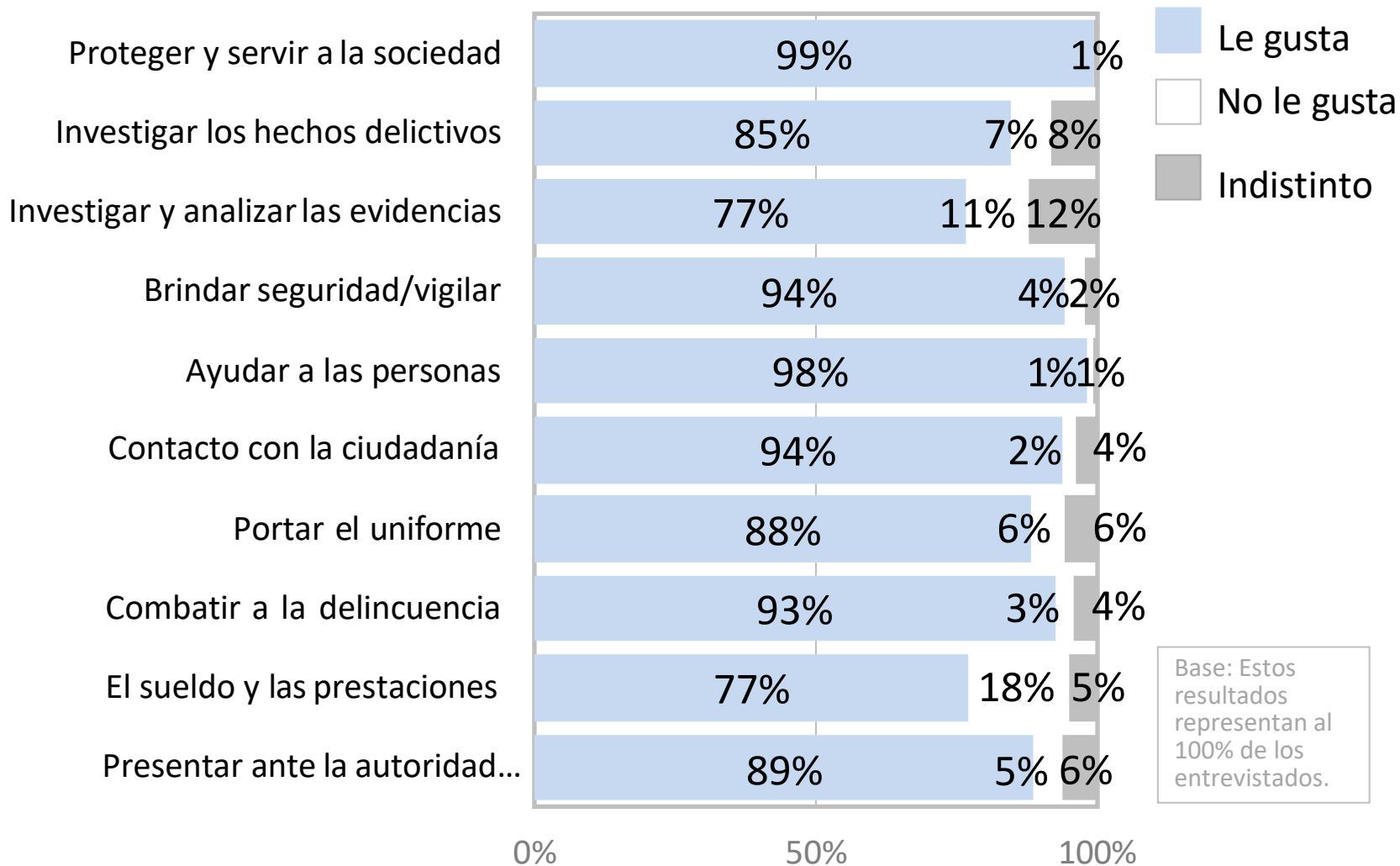
# Condiciones laborales y Funciones policiales

## 40. ¿En qué situación se encuentra en su comunidad derivado de ser...?

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Reconocimiento en su comunidad	26.7%	18.6%	29.6%
Respeto en su comunidad	61.1%	74.6%	57.4%
Discriminación en su comunidad	12.2%	6.8%	13.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

# Condiciones laborales y Funciones policiales

## 41. De la siguiente lista, indique qué le gusta de su trabajo:



# Condiciones laborales y Funciones policiales

## 41. De la siguiente lista, indique qué le gusta de su trabajo:

Medidas de precisión estadística				
Variable	Error estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	
			Superior	Inferior
41.1	0.183	0.034	1.01	1.03
41.2	0.59	0.348	1.19	1.28
41.3	0.688	0.474	1.3	1.4
41.4	0.343	0.118	1.06	1.11
41.5	0.19	0.036	1.01	1.04
41.6	0.389	0.151	1.06	1.12
41.7	0.515	0.265	1.14	1.22
41.8	0.44	0.193	1.09	1.15
41.9	0.554	0.307	1.24	1.32
41.10	0.522	0.273	1.14	1.21

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

# Condiciones laborales y Funciones policiales

## 41. De la siguiente lista, indique qué le gusta de su trabajo:

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Proteger y servir a la sociedad	99%	98%	99%	95%
Investigar los hechos delictivos	85%	86%	89%	62%
Investigar y analizar las evidencias	77%	76%	79%	55%
Brindar seguridad/vigilar	94%	94%	97%	91%
Ayudar a las personas	98%	98%	99%	93%
Contacto con la ciudadanía	94%	94%	98%	87%
Portar el uniforme	88%	89%	85%	88%
Combatir a la delincuencia	92%	95%	97%	84%
El sueldo y las prestaciones	77%	54%	51%	57%
Presentar ante la autoridad competente a los responsables de delitos	89%	90%	96%	83%

# Condiciones laborales y Funciones policiales

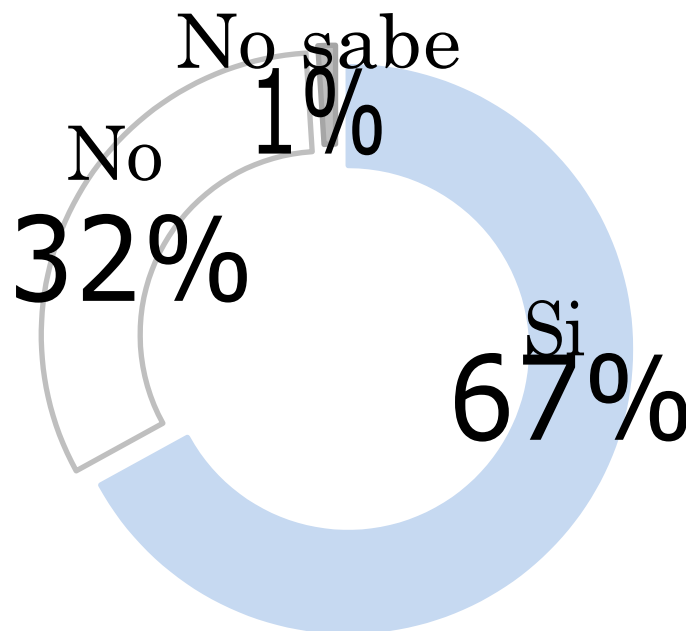
## 41. De la siguiente lista, indique qué le gusta de su trabajo:

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Proteger y servir a la sociedad	98.7%	98.3%	99.1%
Investigar los hechos delictivos	86.1%	65.3%	97.4%
Investigar y analizar las evidencias	77.9%	58.5%	93.9%
Brindar seguridad/vigilar	96.6%	93.2%	83.5%
Ayudar a las personas	98.3%	94.9%	100.0%
Contacto con la ciudadanía	96.4%	83.9%	95.7%
Portar el uniforme	96.4%	94.1%	47.8%
Combatir a la delincuencia	95.6%	76.3%	95.7%
El sueldo y las prestaciones	78.2%	89.8%	60.0%
Presentar ante la autoridad competente a los responsables de delitos	93.5%	63.6%	94.8%

Base: Sólo se mostraron las respuestas afirmativas, por lo tanto las columnas no suman 100%.

# Condiciones laborales y Funciones policiales

## 42.- ¿Ha intervenido como primer respondiente?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar	0.491	
Coefficiente de variación	0.241	
Intervalos de confianza	Inferior	Superior
	1.3	1.37

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

# Condiciones laborales y Funciones policiales

## 42.- ¿Ha intervenido como primer respondiente?

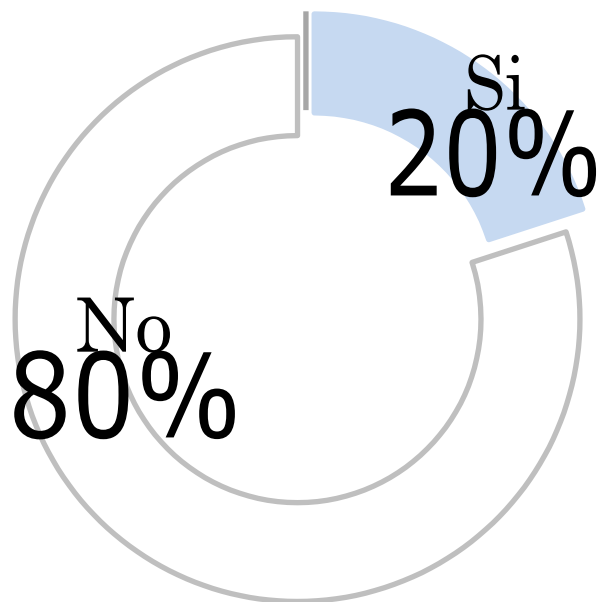
Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	67%	73%	72%	-
No	32%	27%	27%	-
No sabe	1%	0%	1%	-

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	83.2%	9.3%	59.1%
No	16.0%	89.8%	40.0%
No sabe	0.8%	0.9%	0.9%
Total	100.0%	100.0%	100.0%



# Condiciones laborales y Funciones policiales

## 43.- ¿Ha participado en audiencia del Sistema Penal Acusatorio?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar	0.399	
Coefficiente de variación	0.16	
Intervalos de confianza	Inferior	Superior
	1.77	1.83

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

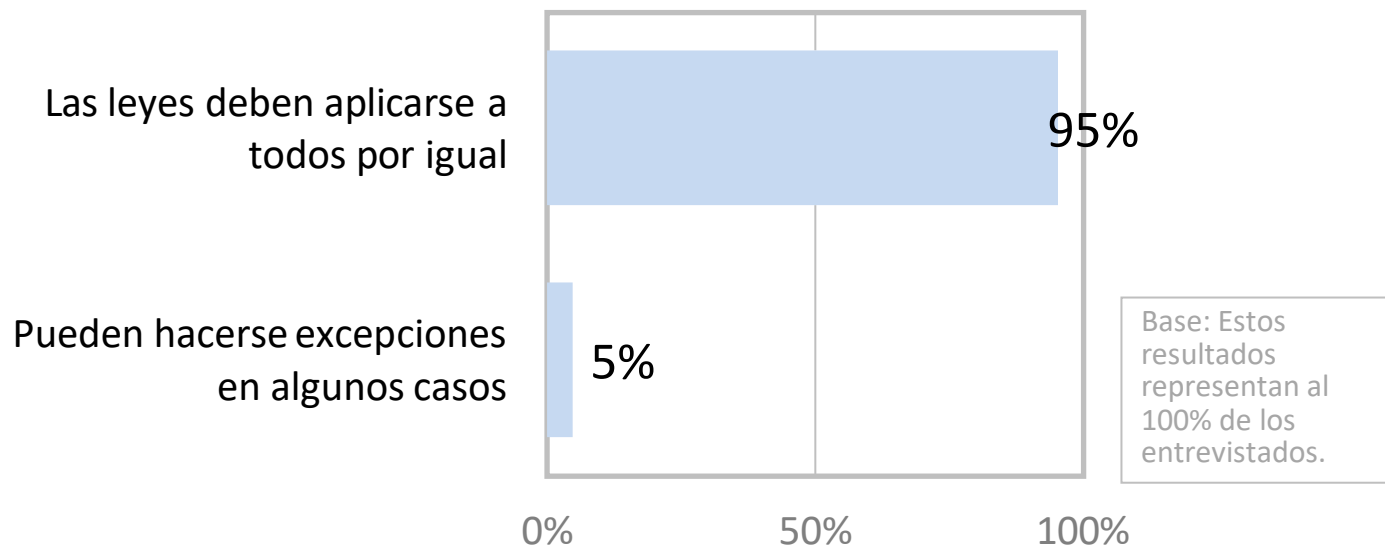
# Condiciones laborales y Funciones policiales

## 43.- ¿Ha participado en audiencia del Sistema Penal Acusatorio?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Si	20%	21%	10%	-
No	80%	79%	90%	-

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Si	20.0%	4.2%	35.7%
No	80.0%	95.8%	64.3%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 44. ¿Cuál de las siguientes frases se acerca más a lo que piensa?



Medidas de precisión estadística		
Error estándar	0.22	
Coefficiente de variación	0.048	
Intervalos de confianza	Inferior	Superior
	1.03	1.07

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 44. ¿Cuál de las siguientes frases se acerca más a lo que piensa?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Las leyes deben aplicarse a todos por igual	95%	97%	97%	96%
Pueden hacerse excepciones en algunos casos	5%	3%	3%	4%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Las leyes deben aplicarse a todos por igual	94.5%	94.9%	96.5%
Pueden hacerse excepciones en algunos casos	5.5%	5.1%	3.5%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 45. ¿Cuántas veces a la semana realiza las siguientes actividades?

Respuesta	1 a 2 veces	3 a 4 veces	5 a 6 veces	Ninguna	No aplica	Total
Entrenamiento físico	52%	21%	8%	16%	3%	100%
Reuniones del mando con sus subordinados	33%	10%	10%	29%	18%	100%
Inspección física de uniforme y calzado	33%	13%	14%	25%	15%	100%
Calibración del instrumental	20%	7%	3%	34%	36%	100%
Actualización de normatividad	24%	8%	7%	33%	28%	100%
Pases de lista	32%	14%	40%	7%	7%	100%
Cumplimentación de mandamientos	28%	11%	20%	18%	23%	100%

Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

**Eliminado.** Con fundamento en lo establecido en el artículo 6 inciso A) fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 3 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 3 de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de San Luis Potosí, numerales décimo séptimo, décimo octavo, décimo noveno y vigésimo sexto de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información Pública, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, en razón que en las secciones del documento señalado, se desprenden datos respecto a equipos de defensa y seguridad con la que se cuenta en materia de seguridad pública, información que de ser proporcionada al público podría comprometer y poner en riesgo la seguridad e integridad de los elementos de seguridad pública del estado y municipios de San Luis Potosí, y del mismo modo podría deteriorar o dificultar las estrategias para combatir las acciones delictivas y menoscabar la capacidad de acción de las instituciones de seguridad pública y en consecuencia poner en peligro la paz y el orden público.

## 45. ¿Cuántas veces a la semana realiza las siguientes actividades?

Medidas de precisión estadística				
Variable	Error estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	
			Superior	Inferior
45.1	1.222	1.494	1.88	2.06
45.2	1.561	2.435	2.79	3.02
45.3	1.496	2.239	2.64	2.86
45.4	1.55	2.401	2.81	3.04
45.5	1.515	2.297	3.47	3.7
45.6	1.544	2.385	3.22	3.45
45.7	1.214	1.474	2.36	2.54
45.8	1.523	2.319	2.85	3.08

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 45. ¿Cuántas veces a la semana realiza las siguientes actividades?

Entrenamiento físico	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
De uno a dos veces	51.1%	63.6%	41.7%
De tres a cuatro veces	22.7%	19.5%	14.8%
De cinco a seis veces	7.6%	5.9%	15.7%
Ninguna	16.0%	9.3%	24.3%
No Aplica	2.7%	1.7%	3.5%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Reuniones del mando con sus subordinados	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
De uno a dos veces	33.2%	25.4%	38.3%
De tres a cuatro veces	11.1%	6.8%	7.8%
De cinco a seis veces	9.5%	5.9%	13.9%
Ninguna	26.1%	44.9%	27.0%
No Aplica	20.2%	16.9%	13.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 45. ¿Cuántas veces a la semana realiza las siguientes actividades?

Inspección física de uniforme y calzado	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
De uno a dos veces	34.2%	44.1%	17.4%
De tres a cuatro veces	15.8%	11.0%	4.4%
De cinco a seis veces	18.1%	8.5%	5.2%
Ninguna	22.5%	25.4%	31.3%
No Aplica	9.4%	11.0%	41.7%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Revisión del armamento (arme y desarme)	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]	[Redacted]
Total	100.0%	100.0%	100.0%

**Eliminado.** Con fundamento en lo establecido en el artículo 6 inciso A) fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 3 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 3 de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de San Luis Potosí, numerales décimo séptimo, décimo octavo, décimo noveno y vigésimo sexto de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información Pública, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, en razón que en las secciones del documento señalado, se desprenden datos respecto a equipos de defensa y seguridad con la que se cuenta en materia de seguridad pública, información que de ser proporcionada al público podría comprometer y poner en riesgo la seguridad e integridad de los elementos de seguridad pública del estado y municipios de San Luis Potosí, y del mismo modo podría deteriorar o dificultar las estrategias para combatir las acciones delictivas y menoscabar la capacidad de acción de las instituciones de seguridad pública y en consecuencia poner en peligro la paz y el orden público.



## 45. ¿Cuántas veces a la semana realiza las siguientes actividades?

Calibración del instrumental	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
De uno a dos veces	22.1%	14.4%	16.5%
De tres a cuatro veces	8.2%	4.2%	6.1%
De cinco a seis veces	3.5%	2.5%	1.7%
Ninguna	32.4%	45.8%	29.6%
No Aplica	33.8%	33.1%	46.1%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

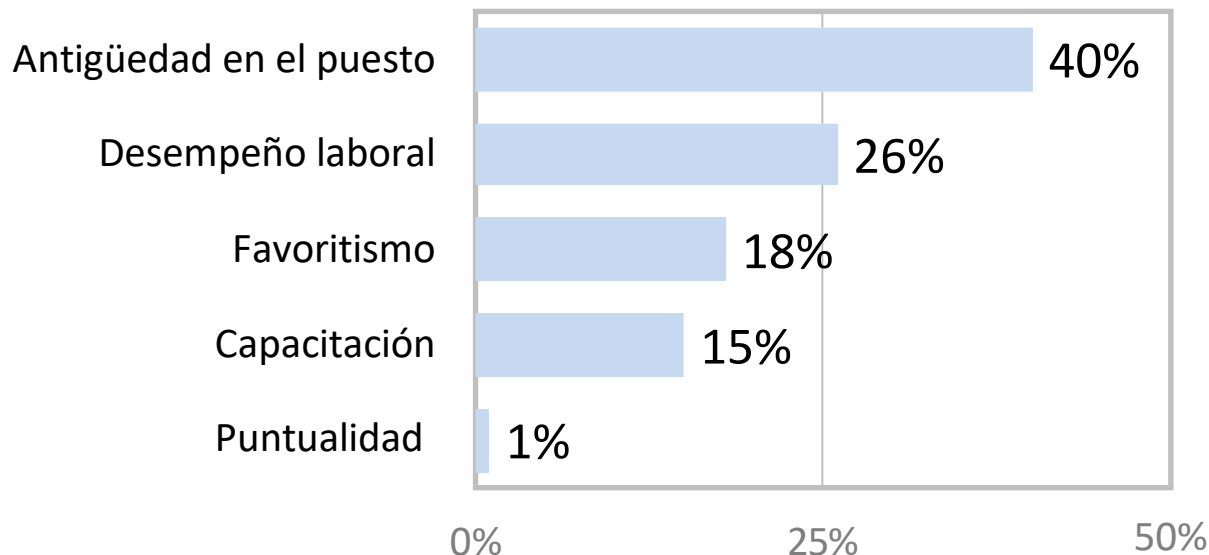
Actualización de normatividad	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
De uno a dos veces	23.7%	27.1%	20.9%
De tres a cuatro veces	8.8%	5.9%	7.0%
De cinco a seis veces	8.5%	5.1%	3.4%
Ninguna	33.2%	31.4%	32.2%
No Aplica	25.8%	30.5%	36.5%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 45. ¿Cuántas veces a la semana realiza las siguientes actividades?

Pases de lista	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
De uno a dos veces	32.3%	33.1%	27.8%
De tres a cuatro veces	11.3%	32.2%	5.2%
De cinco a seis veces	40.8%	24.6%	50.4%
Ninguna	7.8%	6.8%	7.0%
No Aplica	7.8%	3.3%	9.6%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

Cumplimentación de mandamientos	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
De uno a dos veces	26.3%	31.4%	32.2%
De tres a cuatro veces	9.9%	12.7%	12.2%
De cinco a seis veces	19.7%	25.4%	19.1%
Ninguna	18.5%	16.9%	16.5%
No Aplica	25.6%	13.6%	20.0%
Total	100.0%	100.0%	100.0%

## 46. ¿Cuál de los siguientes criterios, considera que es el de mayor importancia en su institución para otorgar ascensos?



Base: Estos resultados representan al 100% de los entrevistados.

Medidas de precisión estadística		
Error estándar	1.171	
Coefficiente de variación	1.371	
Intervalos de confianza	Inferior	Superior
	2.15	2.32

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

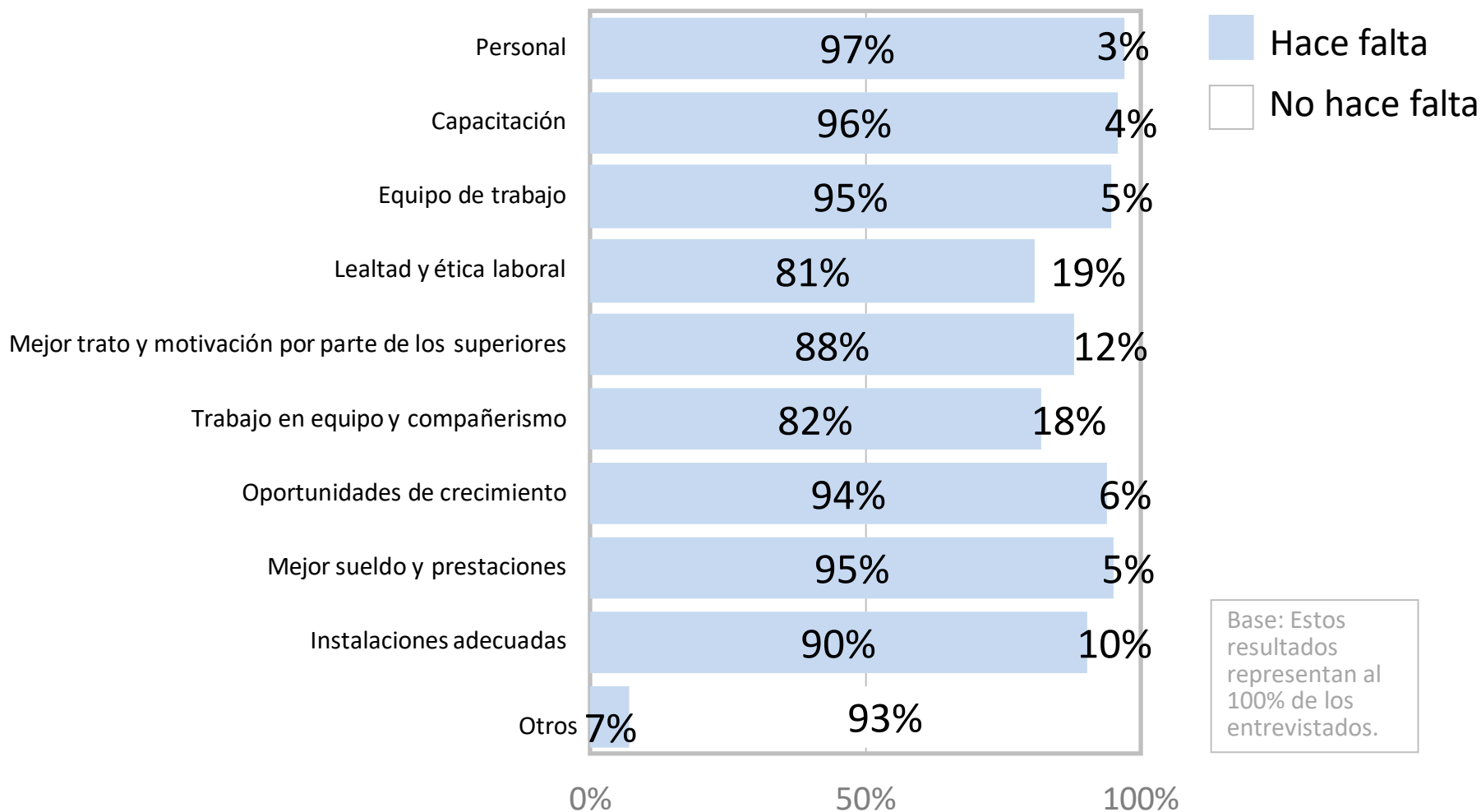
## 46. ¿Cuál de los siguientes criterios, considera que es el de mayor importancia en su institución para otorgar ascensos?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Favoritismo	40%	30%	30%	21%
Antigüedad en el puesto	26%	29%	20%	27%
Desempeño laboral	18%	24%	34%	33%
Capacitación	15%	16%	15%	19%
Puntualidad	1%	1%	1%	0%

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Antigüedad en el puesto	43.1%	44.9%	21.7%
Capacitación	15.8%	15.3%	13.0%
Desempeño laboral	23.5%	27.1%	38.3%
Favoritismo	17.0%	11.9%	27.0%
Puntualidad	0.6%	0.8%	
Total	100.0%	100.0%	100.0%

# Problemas en el trabajo

47. De la siguiente lista, ¿Qué aspectos considera que son necesarios para mejorar el trabajo de su corporación?



## 47. De la siguiente lista, ¿Qué aspectos considera que son necesarios para mejorar el trabajo de su corporación?

Medidas de precisión estadística				
Variable	Error estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	
			Superior	Inferior
47.1	0.185	0.034	1.02	1.05
47.2	0.195	0.038	1.03	1.05
47.3	0.225	0.051	1.04	1.07
47.4	0.394	0.155	1.16	1.22
47.5	0.325	0.106	1.1	1.14
47.6	0.385	0.148	1.15	1.21
47.7	0.239	0.057	1.04	1.08
47.8	0.217	0.047	1.03	1.07
47.9	0.299	0.089	1.08	1.12
47.10	0.261	0.068	1.91	1.95

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 47. De la siguiente lista, ¿Qué aspectos considera que son necesarios para mejorar el trabajo de su corporación?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Personal	97%	96%	98%	88%
Capacitación	96%	95%	94%	87%
Equipo de Trabajo	95%	92%	89%	89%
Lealtad y ética laboral	81%	80%	73%	62%
Mejor trato y motivación por parte de los superiores	88%	88%	85%	78%
Trabajo en equipo y compañerismo	82%	82%	74%	68%
Oportunidades de crecimiento	94%	96%	95%	87%
Mejor sueldo y prestaciones	95%	95%	95%	91%
Instalaciones adecuadas	90%	90%	90%	84%
Otros	7%	55%	40%	7%

## 47. De la siguiente lista, ¿Qué aspectos considera que son necesarios para mejorar el trabajo de su corporación?

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Personal	95.4%	98.3%	99.1%
Capacitación	96.2%	94.1%	97.4%
Equipo de trabajo	93.9%	95.8%	96.5%
Lealtad y ética laboral	82.8%	74.6%	79.1%
Mejor trato y motivación por parte de los superiores	88.9%	85.6%	87.0%
Trabajo en equipo y compañerismo	84.9%	74.6%	77.4%
Oportunidades de crecimiento	93.9%	94.1%	93.9%
Mejor sueldo y prestaciones	94.7%	96.6%	94.8%
Instalaciones adecuadas	90.5%	88.1%	90.4%
Otros	2.1%	15.3%	20.9%

Base: Sólo se mostraron las respuestas afirmativas, por lo tanto las columnas no suman 100%.



# Problemas en el trabajo

## 47.1 Si la respuesta anterior fue "Otros". Especifique:

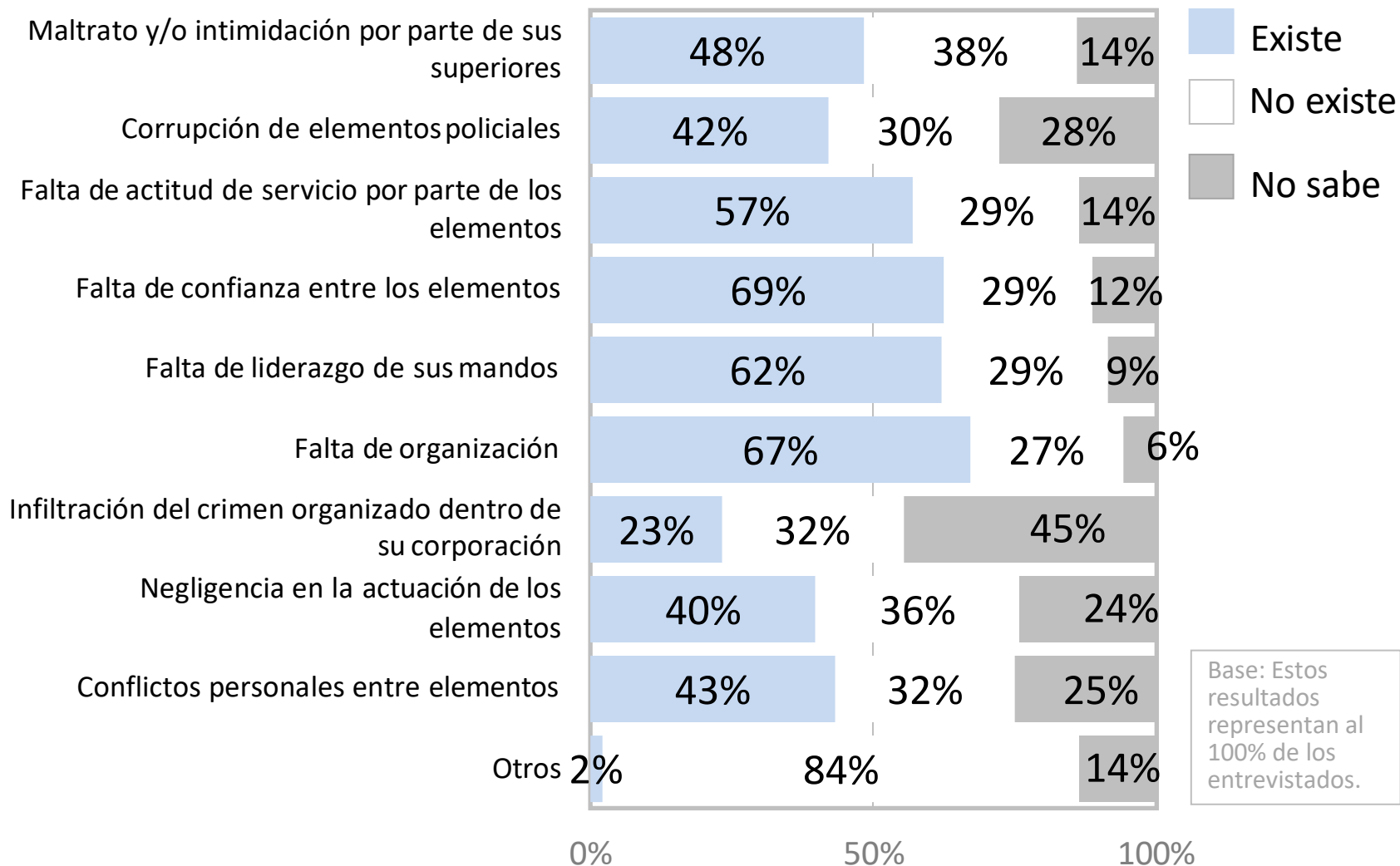
Respuesta	%
Uniformes	12%
Ascensos	9%
Mejorar instalaciones	9%
Actividades/instalaciones deportivas	8%
Homologación	6%
Profesionalismo	6%
Capacitación continua	4%
Comedor	4%
Mejor sueldo	4%
Parque vehicular	4%
Personal operativo	4%
Selección de personal	4%

Respuesta	%
Apoyo de Jefes administrativos	2%
Armamento	2%
Bases en la institución	2%
Comunicación con superiores	2%
Directivos cubran necesidades	2%
Equidad	2%
Estímulos	2%
Gente capacitada en mandos	2%
Liderazgo	2%
Mejor salario y prestaciones	2%
Mejores jefes	2%
Servicios	2%
Terminar con corrupción	2%

Base: Estos resultados representan al 7% de los entrevistados que respondieron "Otros" en los aspectos que considera que son necesarios para mejorar el trabajo de su corporación.

# Problemas en el trabajo

## 48. De la siguiente lista, ¿qué problemas considera que existen dentro de su Institución?



48. De la siguiente lista, ¿qué problemas considera que existen dentro de su Institución?

Medidas de precisión estadística				
Variable	Error estándar	Coeficiente de variación	Intervalos de confianza	
			Superior	Inferior
48.1	0.717	0.514	1.61	1.72
48.2	0.824	0.678	1.79	1.91
48.3	0.723	0.523	1.51	1.62
48.4	0.705	0.497	1.49	1.59
48.5	0.647	0.418	1.41	1.51
48.6	0.609	0.37	1.36	1.45
48.7	0.797	0.636	2.16	2.27
48.8	0.786	0.617	1.79	1.91
48.9	0.807	0.651	1.76	1.88
48.10	0.382	0.146	2.09	2.15

Nota: 95% Intervalo de confianza para la diferencia.

## 48. De la siguiente lista, ¿qué problemas considera que existen dentro de su Institución?

Respuesta	2019	2018	2017	2016
Maltrato y/o intimidación por parte de sus superiores	48%	50%	38%	31%
Corrupción de malos elementos	43%	46%	37%	34%
Falta de actitud de servicio por parte de los elementos	58%	59%	54%	47%
Falta de confianza entre los elementos	59%	69%	57%	42%
Falta de liderazgo de sus mandos	62%	61%	60%	48%
Falta de organización	66%	66%	63%	54%
Infiltración del crimen organizado dentro de su corporación	23%	26%	22%	20%
Negligencia en la actuación de los elementos	40%	41%	36%	32%
Conflictos personales entre elementos	43%	42%	35%	27%

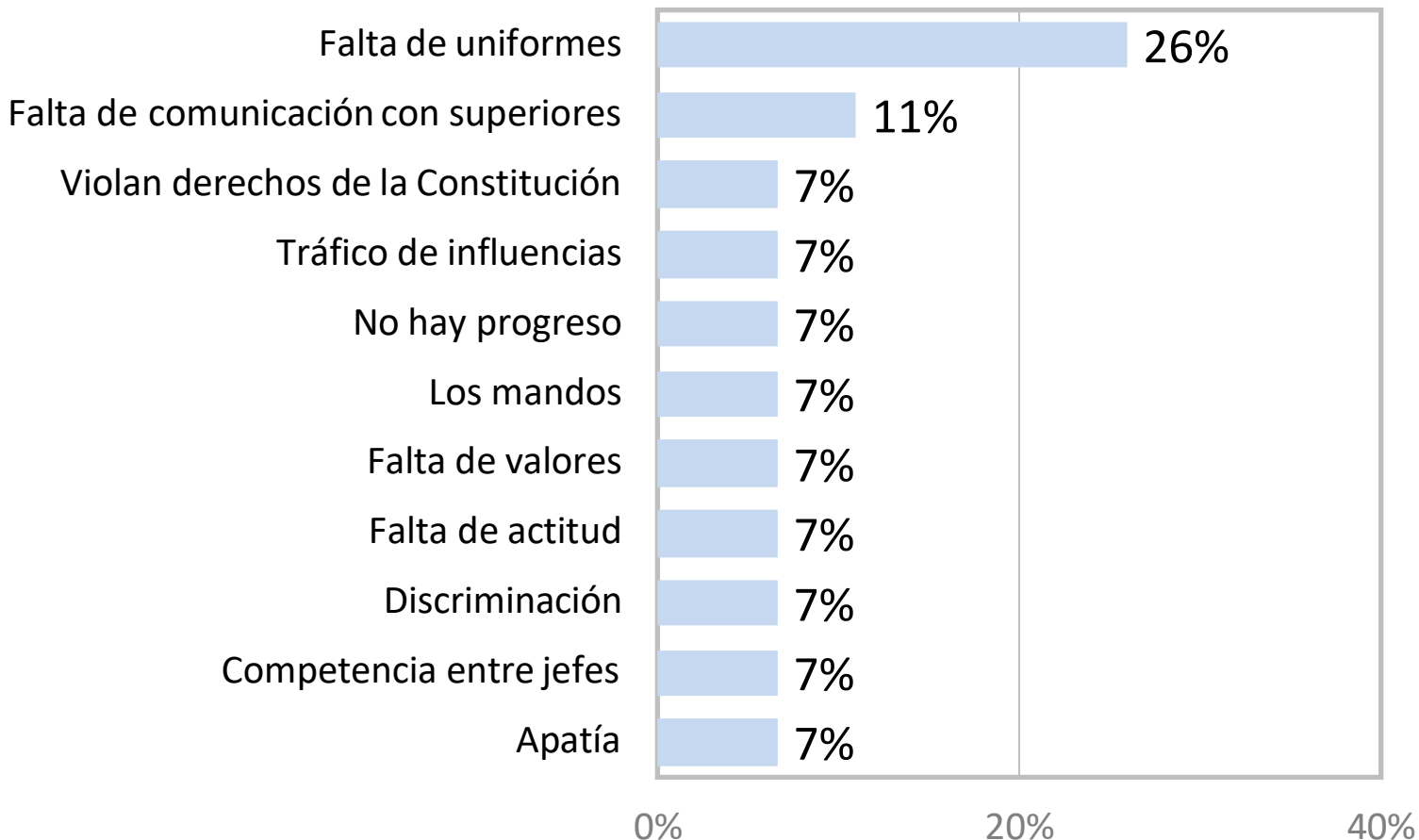
## 48. De la siguiente lista, ¿qué problemas considera que existen dentro de su Institución?

Respuesta	Policía Estatal	Custodio	Policía Ministerial o equivalente
Maltrato y/o intimidación por parte de sus superiores	52.9%	27.1%	48.7%
Corrupción de elementos policiales	47.7%	13.6%	50.4%
Falta de actitud de servicio por parte de los elementos	60.1%	41.5%	63.5%
Falta de confianza entre los elementos	62.8%	36.4%	63.5%
Falta de liderazgo de sus mandos	67.2%	39.0%	65.2%
Falta de organización	70.6%	44.9%	71.3%
Infiltración del crimen organizado dentro de su corporación	26.3%	13.6%	20.9%
Negligencia en la actuación de los elementos	43.1%	17.8%	47.0%
Conflictos personales entre elementos	45.8%	29.7%	46.1%
Otros	0.4%	5.9%	5.2%

Base: Sólo se mostraron las respuestas afirmativas, por lo tanto las columnas no suman 100%.

# Problemas en el trabajo

## 48.1 Si la respuesta anterior fue "Otros". Especifique:



Base: Estos resultados representan al 2% de los entrevistados que respondieron "Otros" en los problemas que considera que existen dentro de su Institución.



**PROSPEREMOS JUNTOS**

Gobierno del Estado 2015-2021

# Hallazgos y recomendaciones

## Encuesta Institucional 2019

Secretariado Ejecutivo del Consejo Estatal  
de Seguridad Pública  
del Estado de San Luis Potosí



# Conclusiones y hallazgos

De acuerdo con los resultados de la Encuesta Institucional, 37% de los entrevistados afirma que su institución cuenta con Servicio Profesional de Carrera, mientras que 32% no sabe y 31% dijo que no cuenta con dicho Servicio Profesional; por otro lado, 86% dijo que encuentra inscrito en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública, mientras que 97% mencionó que cuenta con Clave Única de Identificación Personal (CUIP).

Se registró que las prestaciones con que más disponen los elementos son el aguinaldo, vacaciones, seguro de vida, seguridad social (IMSS/ISSSTE), días de permiso y seguro de gastos mayores; por otro lado, los créditos de vivienda alcanzaron el 56% de las respuestas.

En cuanto a la capacitación policial, 96% afirmó que ha recibido capacitación desde su ingreso a la corporación, siendo esta de formación inicial (96%) y formación continua (86%), sobre la cantidad de los cursos recibidos, correspondieron de 1 a 3 de acuerdo con el 77% de los entrevistados.

De acuerdo con el 87% de la muestra, en los últimos 4 años los elementos han recibido exámenes de control de confianza, mientras que 10% dijo que hace más de 4 años y 3% que nunca. Con relación a los aspectos relacionados a la evaluación que le practicaron, el tiempo empleado en las evaluaciones fue el de menor evaluación promedio con 2.9 en la escala del 1 al 5 donde 5 es excelente.



# Conclusiones y hallazgos

67% de los elementos considera que la evaluación de control de confianza que le aplicaron fue acorde a su grado, cargo y/o funciones, de los cuales 81% dijo no conocer su resultado. De acuerdo con el 61% de los entrevistados, consideran que les fue aplicado el examen toxicológico de manera sorpresiva. El 69% consideró que la evaluación de control de confianza contribuye al fortalecimiento de las Instituciones de Seguridad Pública.

Le evaluación de competencias básicas de la función le fue aplicado al 80% de los elementos, de los cuales 47% de los elementos consideró que conoce el resultado de dicha evaluación. Adicionalmente al 27% de los entrevistados le aplicaron la evaluación de desempeño o desempeño académico si es de nuevo ingreso.

Los elementos del uniforme (camisa / camisola, pantalón y calzado) corresponden al equipamiento que se recibió con más frecuencia en los elementos policiales, cuya percepción de calidad corresponde a regular y buena a nivel general.

# Conclusiones y hallazgos

De acuerdo con los datos recabados, 83% no cuenta con el equipamiento necesario para desarrollar las funciones de primer respondiente, mientras que 12% dijo que si dispone de dicho equipamiento y 5% no sabe.

El llenado del IPH es considerado por el 43% como una de las fases del proceso del Informe Policial Homologado (IPH) 2019 que percibe como la más difícil, seguido de 41% que piensa que la entrega / recepción al MP es difícil y por último, la captura en el portal aplicativo (16%).

A nivel general, la percepción sobre el IPH es buena en el 43%, mientras que es regular para otro 43% y mala para el 9%. En ese sentido, 54% se considera regularmente capacitado para el llenado del IPH, mientras que 26% cree que esta muy capacitado, 14% poco o nada 6%.

En lo general, la capacitación es uno de los elementos que consideran necesarios para un adecuado llenado del IPH 2019 según el 95% de las menciones, mientras que el tiempo suficiente es considerado por el 87%.

De acuerdo con lo métodos de identificación y registro de personal tiene su institución, se registró con mayor frecuencia la CUIP (89%) seguido de la Identificación con fotográfica (73%).

## Conclusiones y hallazgos

El 46% de los elementos consideró que en el desempeño de su trabajo, ha solicitado información del Sistema Único de Información Criminal (SUIC) respecto de vehículos robados, mandamientos judiciales u otra información, mientras que 47% dijo que no. Así mismo, en su área de trabajo, consideran que no cuentan con equipo para consultar el SUIC el 60% de los elementos.

El estado físico de las instalaciones es considerado como regular o malo por el 66% de los entrevistados, mientras que 27% dijo que en hubo mejoras físicas a las instalaciones de la institución donde labora durante el 2019, de las cuales 58% considera que cumplen poco o nada con la calidad que esperaba. Co lo cual, 61% afirmó que resuelven las necesidades de infraestructura de la Institución de manera parcial o no lo hacen. En términos generales el 89% Considera necesario que se lleven a cabo mejoras, ampliaciones o construcciones a las instalaciones donde actualmente labora.

95% de los elementos se considera orgulloso o muy orgulloso de ser elemento operativo, mientras que 5% dijo estar poco o nada orgulloso. En ese sentido, 95% considera que las leyes deben aplicarse a todos por igual, mientras que 5% afirmó que pueden hacerse excepciones.

63% de los entrevistados afirma que se encuentra en una situación de respecto en su comunidad derivado de ser elemento operativo, 26% menciona que siente reconocimiento y 11% discriminación.

# Conclusiones y hallazgos

La antigüedad en el puesto es considerada por el 40% como un aspecto de mayor importancia en su institución para otorgar ascensos, seguido del desempeño laboral (26%), 18% dijo que el favoritismo y 15% la capacitación.

La capacitación, más personal, equipo de trabajo e instalaciones adecuadas, así como mejor sueldo y prestaciones, son los aspectos que los elementos consideran necesarios para mejorar el trabajo en su institución.

La falta de organización y el liderazgo de los mandos, así como la confianza entre los elementos son los principales problemas que se perciben en las corporaciones, así como el maltrato de superiores y los conflictos personales.



**PROSPEREMOS JUNTOS**

Gobierno del Estado 2015-2021

# Recomendaciones Encuesta Institucional 2019

Secretariado Ejecutivo del Consejo Estatal  
de Seguridad Pública  
del Estado de San Luis Potosí



# Recomendaciones

En el presente apartado, se presentan una serie de recomendaciones derivadas del análisis de los datos y percepciones incluidos en la muestra.

- Es recomendable implementar o difundir el Servicio profesional de carrera en la entidad ya que una parte considerable de los entrevistados no sabe que cuenta con el en su institución o no sabe al respecto.
- Se recomienda realizar esfuerzos que permitan la evaluación de Control de Confianza del 13% de los elementos que afirmaron haber sido evaluados hace más de cuatro años (10%) o nunca (3%), con lo cual se permita una mejor distribución de la vigencia (4 años) de dicha evaluación en la entidad.
- De acuerdo con lo registrado en los resultados de la encuesta, se puede observar que el tiempo empleado en la evaluación de control de confianza es el aspecto con menor calificación positiva por parte de los elementos operativos, de manera, que es recomendable, realizar acciones tendientes a optimizar y comunicar la duración de dichos procesos.
- En cuanto al uniforme este fue uno de los aspectos que los elementos recibieron con mayor frecuencia, sin embargo, se registran niveles superiores al 65% de los elementos que no recibieron dicho equipamiento en el año, por lo que se recomienda realizar una calendarización y control de entrega con mayor frecuencia.

# Recomendaciones

- Se recomienda que se realicen esfuerzos de capacitación del personal operativo, para el llenado del IPH 2019, así como la entrega de los materiales o guías que se consideren pertinentes para su implementación ya que un porcentaje importante de estos afirma que no se siente del todo capacitado para su llenado.
- Con relación al equipamiento necesario para realizar la función de primer respondiente, se identificó que 83% no cuenta con dicho equipo, por lo que se recomienda realizar esfuerzos en dichas adquisiciones.
- En cuanto a infraestructura, se recomienda que las remodelaciones, construcciones o ampliaciones a realizar, se integren a partir de estudios y proyectos que se orienten a los resultados y a mejorar la eficiencia y operatividad de las corporaciones dado que existe una mala percepción sobre el estado actual y sobre las mejoras realizadas recientemente.
- Uno de los aspectos más importantes que los elementos consideran importantes para mejorar el trabajo de su institución, son la capacitación y el equipo de trabajo, de manera que recomendamos se realicen los esfuerzos pertinentes para mejorar dichos aspectos.



PODER EJECUTIVO  
DEL ESTADO DE  
SAN LUIS POTOSÍ



SECRETARIADO EJECUTIVO  
DEL CONSEJO ESTATAL DE  
SEGURIDAD PÚBLICA

NÚMERO DE ACTA: CT/04/2020

**SESIÓN CELEBRADA POR EL COMITÉ DE TRANSPARENCIA DEL SECRETARIADO EJECUTIVO DEL CONSEJO ESTATAL DE SEGURIDAD PÚBLICA RELATIVA A LA CLASIFICACIÓN DE INFORMACIÓN RESERVADA DE LA ENCUESTA INSTITUCIONAL DEL FONDO DE APORTACIONES PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA (FASP) DEL EJERCICIO 2019.**

En la Ciudad de San Luis Potosí, siendo las 12:05 doce horas cinco minutos del día lunes 15 quince de junio del año 2020 dos mil veinte, nos constituimos los integrantes del Comité de Transparencia, el C. Gerardo Ortiz Lugo, Presidente del Comité de Transparencia, la C. Lourdes Elizabeth Pacheco Quijano y la C. Iris Adriana Rivera Nava, integrantes del Comité de Transparencia, en términos de los artículos 3 fracción VI, XXIX, 5, 7, 52 fracción II, 118, 120 fracción I, 122 segundo párrafo, 127, 128, 129 fracción I y IV, 130 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, a efecto de llevar a cabo la Cuarta Sesión del año 2020 dos mil veinte, en la Sala de Juntas del Secretariado Ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública, ubicada en calle Alfredo M. Terrazas No. 640, Barrio de Tequisquiapan, C.P. 78250, San Luis Potosí, S.L.P.

A continuación el C. Gerardo Ortiz Lugo, Presidente del Comité de Transparencia, procede a dar lectura a la siguiente:

**ORDEN DEL DÍA**

- I. Lista de asistencia y declaración del quórum.
- II. Análisis de la propuesta de reserva de información que formula el Área de Evaluación y Seguimiento del Secretariado Ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública, derivada del oficio número SESNSP/SGP/0230/2020 signado por la Lic. Margarita García Aguilar, Directora General de Planeación del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, mediante el cual solicitó una versión pública de la Encuesta Institucional del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal 2019 (FASP).
- III. Clausura de la sesión.

Para el desahogo del primer punto del orden del día, el C. Gerardo Ortiz Lugo, Presidente del Comité de Transparencia, da la bienvenida a los presentes y **declara la asistencia del quorum legal**, a efecto de dar





PODER EJECUTIVO  
DEL ESTADO DE  
SAN LUIS POTOSÍ



SECRETARIADO EJECUTIVO  
DEL CONSEJO ESTATAL DE  
SEGURIDAD PÚBLICA

inicio a la presente sesión, en virtud de lo anterior los acuerdos que de la misma se formalicen serán legales, por lo que se tiene por aprobado y desahogado el primer punto del orden del día.

A fin de desahogar el segundo punto del orden del día, la C. Iris Adriana Rivera Nava, Secretaria del Comité de Transparencia, pone a consideración de los integrantes del Comité de Transparencia del Secretariado Ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública, la propuesta de reserva formulada por el Área de Evaluación y Seguimiento del Secretariado Ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública, respecto a la información contenida en la Encuesta Institucional **del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal 2019 (FASP)**, bajo los siguientes:

#### ANTECEDENTES

**PRIMERO.-** Que con fecha 04 de junio de 2020, se recibió oficio SESNSP/SGP/0230/2020 en el que se solicita la publicación de los resultados de la evaluación institucional e integral (Encuesta Institucional) en Versión Pública.

**SEGUNDO.-** Con fecha 11 de junio del año 2020, el Área de Evaluación y Seguimiento del Secretariado Ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública, solicito a la Unidad de Transparencia del Secretariado Ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública, poner en consideración del Comité de Transparencia del Secretariado Ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública la propuesta de reserva parcial respecto a la información contenida en la **Encuesta Institucional del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal 2019 (FASP)**.

Determinación que se pone a consideración del Comité de Transparencia del Secretariado Ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública, para profundizar en la calificación de la misma, bajo el siguiente:

#### ANÁLISIS

De conformidad con lo establecido por los arábigos 6 inciso A) fracción I de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 3 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública y 3 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de San Luis Potosí, que establecen como Información Reservada aquella clasificada con carácter



PODER EJECUTIVO  
DEL ESTADO DE  
SAN LUIS POTOSÍ



SECRETARIADO EJECUTIVO  
DEL CONSEJO ESTATAL DE  
SEGURIDAD PÚBLICA

temporal como restringida al acceso del público, por razones de interés público y seguridad nacional.

Al respecto, el arábigo 129 de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de San Luis Potosí, establece:

*"ARTÍCULO 129. Como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:*

*I. Comprometa la seguridad pública y cuente con un propósito genuino y un efecto demostrable;*

*(...)*

*IV. Pueda poner en riesgo la vida, seguridad o salud de una persona física;*

*(...)*

*VI. Obstruya la prevención o persecución de los delitos;*

*(...)*

Así también, los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información Pública, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, contemplan en los numerales décimo séptimo, décimo octavo, décimo noveno y vigésimo sexto, lo que a continuación se reproduce:

*Décimo séptimo. De conformidad con el artículo 113, fracción I de la Ley General, podrá considerarse como información reservada, aquella que de difundirse actualice o potencialice un riesgo o amenaza a la seguridad nacional cuando:*

*(...)*

*V. Se obstaculicen o bloqueen las actividades de inteligencia o contrainteligencia y cuando se revelen normas, procedimientos, métodos, fuentes, especificaciones técnicas, tecnología o equipo que sean útiles para la generación de inteligencia para la seguridad nacional;*

*(...)*



VI. *Se ponga en peligro la coordinación interinstitucional en materia de seguridad nacional;*

(...)

VII. *Se posibilite la destrucción, inhabilitación o sabotaje de cualquier infraestructura de carácter estratégico o prioritario, así como la indispensable para la provisión de bienes o servicios públicos de agua potable, de emergencia, vías generales de comunicación o de cualquier tipo de infraestructura que represente tal importancia para el Estado que su destrucción o incapacidad tenga un impacto debilitador en la seguridad nacional;*

(...)

*Asimismo, podrá considerarse como reservada aquella que revele datos que pudieran ser aprovechados para conocer la capacidad de reacción de las instituciones encargadas de la seguridad nacional; sus normas, procedimientos, métodos, fuentes, especificaciones técnicas, tecnología o equipo útiles a la generación de inteligencia para la Seguridad Nacional, sin importar la naturaleza o el origen de los documentos que la consignen.*

*Décimo octavo. De conformidad con el artículo 113, fracción I de la Ley General, podrá considerarse como información reservada, aquella que comprometa la seguridad pública, al poner en peligro las funciones a cargo de la Federación, la Ciudad de México, los Estados y los Municipios, tendientes a preservar y resguardar la vida, la salud, la integridad y el ejercicio de los derechos de las personas, así como para el mantenimiento del orden público. Se pone en peligro el orden público cuando la difusión de la información pueda entorpecer los sistemas de coordinación interinstitucional en materia de seguridad pública, menoscabar o dificultar las estrategias contra la evasión de reos; o menoscabar o limitar la capacidad de las autoridades encaminadas a disuadir o prevenir disturbios sociales. Asimismo, podrá considerarse como reservada aquella que revele datos que pudieran ser aprovechados para conocer la capacidad de reacción de las instituciones encargadas de la seguridad*



*pública, sus planes, estrategias, tecnología, información, sistemas de comunicaciones.*

*Décimo noveno. De conformidad con el artículo 113, fracción I de la Ley General, podrá considerarse como información reservada que compromete la defensa nacional, aquella que difunda, actualice o potencialice un riesgo o amenaza que ponga en peligro las misiones generales del Ejército, Fuerza Aérea Mexicana o Armada de México, relacionadas con la defensa del Estado mexicano, para salvaguardar la soberanía y defender la integridad, y permanencia del territorio nacional. Asimismo, podrá considerarse como reservada aquella que revele datos que pudieran ser aprovechados para conocer la capacidad de reacción del Estado, sus planes, o uso de tecnología, información y producción de los sistemas de armamento y otros sistemas militares incluidos los sistemas de comunicaciones.*

*Vigésimo sexto. De conformidad con el artículo 113, fracción VII de la Ley General, podrá considerarse como información reservada, aquella que obstruya la prevención de delitos al obstaculizar las acciones implementadas por las autoridades para evitar su comisión, o menoscabar o limitar la capacidad de las autoridades para evitar la comisión de delitos.*

De las hipótesis de reserva de información consideradas en la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de San Luis Potosí y en los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información Pública, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, se actualizan diversos supuestos de acuerdo a la información contenida en la **Encuesta Institucional de Evaluación del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal 2019 (FASP)**, conforme se describe a continuación:

Los supuestos establecidos en el artículo 129 fracciones I, IV, VI de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de San Luis Potosí, en correlación con los numerales décimo séptimo incisos V, VI y VII, décimo octavo, décimo noveno y vigésimo sexto de los Lineamientos Generales en Materia de clasificación y desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, en virtud que en el mismo se encuentra información que da a conocer.



PODER EJECUTIVO  
DEL ESTADO DE  
SAN LUIS POTOSÍ



SECRETARIADO EJECUTIVO  
DEL CONSEJO ESTATAL DE  
SEGURIDAD PÚBLICA

- I. El tipo de tecnología y equipamiento con el que se cuenta, así como el que se carece en materia de seguridad.

Al respecto, es de precisar que de difundirse la información antes señalada y de hacerse mal uso de la misma, podría llegar a comprometer y poner en riesgo la seguridad e integridad de los que integran el estado de fuerza, por otro lado, podría deteriorar o dificultar las estrategias para combatir las acciones delictivas y menoscabar la capacidad de acción de las instituciones, así mismo, comprometer y poner en riesgo su infraestructura y la seguridad pública.

Previo a emitir el acuerdo respectivo, y con la finalidad de dar cumplimiento a lo establecido en los artículos 118 y 128 fracción VII de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de San Luis Potosí, se efectúa la siguiente argumentación y fundamentación de la dimensión del daño que causaría, de hacer de uso público la información contenida en la Encuesta Institucional de Evaluación del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal 2019 (FASP).

#### PRUEBA DEL DAÑO

En ese contexto, y con fundamento en lo establecido en el artículo 130 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de San Luis Potosí y numerales Trigésimo tercero y cuarto de los Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información Pública, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, y en el entendido que secciones de la información reservadas *no corresponden a violaciones graves de derechos humanos o delitos de lesa humanidad, o de información relacionada con actos de corrupción* como lo señala el artículo 131 de la Ley de Transparencia del Estado de San Luis Potosí, y que encuadran dentro de los supuestos jurídicos previstos para la clasificación de información reservada, contemplados en el artículo 129 fracciones I, IV, VI de Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Estado de San Luis Potosí, numerales décimo séptimo, décimo octavo, décimo noveno de los lineamientos Generales en materia de clasificación y desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, es de señalar que la apertura de la información, representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público, en virtud de que la **Encuesta Institucional del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal 2019 (FASP)**, se encuentran datos respecto a equipos de defensa y seguridad con la que se cuenta



PODER EJECUTIVO  
DEL ESTADO DE  
SAN LUIS POTOSÍ



SECRETARIADO EJECUTIVO  
DEL CONSEJO ESTATAL DE  
SEGURIDAD PÚBLICA

en materia de seguridad pública, por lo que en ese orden de ideas, es de señalar que si la información mencionada se hiciera de acceso al público comprometería la efectividad de las estrategias en materia de Seguridad, debido a que el equipamiento utilizado por las instancias policiales de un beneficiario en específico y su divulgación permitiría que miembros de la delincuencia los conozcan, pudiendo con ello, anticiparse a las acciones que las autoridades realizan; en ese sentido, el riesgo de perjuicio que supondría la divulgación supera el interés público general de que se difunda y la limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio.

Derivado de lo anterior, y en ejercicio de las facultades que confieren a este Comité de Transparencia los artículos 52 fracción II, 115 y 117 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información pública del estado, este órgano colegiado resuelve mediante acuerdo CT/004/2020, lo siguiente:

**Primero.- Se aprueba la clasificación de información reservada** respecto a la propuesta formulada por el Área de Evaluación y Seguimiento del Secretariado Ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública, en los términos de análisis de este Comité de Transparencia, relativa a la información contenida en la **Encuesta Institucional del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal 2019 (FASP).**

**Segundo.-** Este órgano colegiado determina que atendiendo a las causas que dan origen a la reserva de los datos solicitados, **el plazo de reserva de esa información es de cinco años**, advirtiendo que al concluir dicho plazo será obligatorio analizarse la necesidad de ampliar el plazo antes señalado. Información que se encuentra bajo el resguardo del Área de Evaluación y Seguimiento del Secretariado Ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública.

**Tercero.-** Se instruye al Área de Evaluación y Seguimiento del Secretariado Ejecutivo, proceda en términos de Ley y en los aquí aprobados, **a efectuar una versión pública** de la **Encuesta Institucional del Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal 2019 (FASP).**



PODER EJECUTIVO  
DEL ESTADO DE  
SAN LUIS POTOSI



SECRETARIADO EJECUTIVO  
DEL CONSEJO ESTATAL DE  
SEGURIDAD PÚBLICA

No habiendo otro punto que tratar, el C. Gerardo Ortiz Lugo, Presidente del Comité de Transparencia del Secretariado Ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública, da por concluida la cuarta Sesión de Clasificación de Información Pública del Secretariado Ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública, siendo las 12:45 doce horas cuarenta y cinco minutos del día lunes 15 quince de junio del año 2020 dos mil veinte, teniéndose por desahogado el tercer punto del orden del día, levantándose la presenta acta para constancia, firmando los integrantes del Comité.

**C. Gerardo Ortiz Lugo**

Presidente del Comité de Transparencia

**C. Lourdes Elizabeth Pacheco Quijano**

Integrante del Comité de Transparencia

**C. Iris Adriana Rivera Nava**

Secretaria del Comité de Transparencia