

SECRETARIADO EJECUTIVO

DEL SISTEMA NACIONAL DE SEGURIDAD PÚBLICA

Evaluación del Desempeño

2016

San Luis Potosí

Contenido

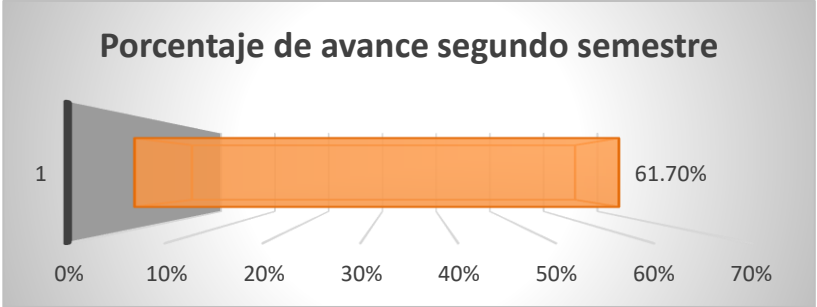
Evaluación del Desempeño	3
1. Indicador Profesionalización	3
2. Indicador Control de Confianza	4
3. Aplicación de Recursos del FASP	5
4. Indicador Incidencia Delictiva	6
Resumen Ejecutivo.....	7
Datos del Evaluador Externo	8

Evaluación del Desempeño

En cumplimiento a la actualización y registro de la Matriz de Indicadores de Resultados del FASP 2016, se muestran los siguientes resultados correspondientes al Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (PASH), conforme al art. 110 de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria.

1. Indicador Profesionalización

Avances en las metas de profesionalización convenidas por la entidad federativa con recursos del FASP del ejercicio fiscal

MATRIZ DE INDICADORES DE RESULTADOS MIR		
Definición del indicador:	Porcentaje de elementos Policiales que reciben capacitación con recurso del FASP, en los rubros de formación inicial, formación continua y especializada, respecto a los contenidos en el ejercicio fiscal.	
Tipo de indicador: Estratégico	Frecuencia de medición: Semestral	Unidad de medida: Porcentaje
Método de cálculo:	$\frac{\text{Elementos capacitados en el ejercicio fiscal con recursos del FASP}}{\text{Elementos convenidos a capacitar en el ejercicio fiscal}} \times 100$	
	Primer Semestre $\frac{0}{0} \times 100 = 0$	Segundo Semestre $\frac{632}{1023} \times 100 = 61.7 \%$
Meta:	100%	
Gráfico:	 Porcentaje de avance segundo semestre 1 0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 61.70%	

Fuente: Elaborado por Sistemas de Gestión Integrados, S.C. con información proporcionada por el SECESP 2016.

2. Indicador Control de Confianza

Porcentaje del estado de fuerza estatal con evaluaciones vigentes en control de confianza

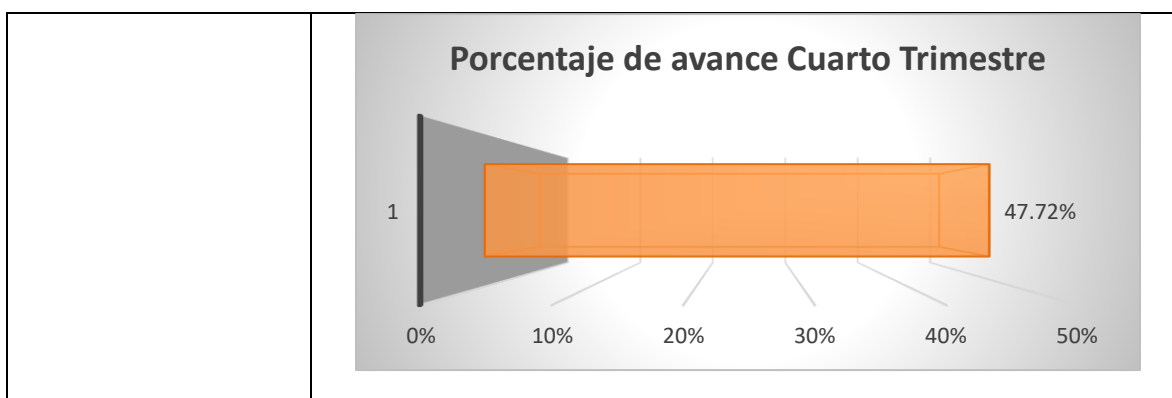
MATRIZ DE INDICADORES DE RESULTADOS MIR		
Definición del indicador:	Porcentaje de elementos con evaluaciones vigentes en control de confianza, respecto al estado de fuerza de "LA ENTIDAD FEDERATIVA"	
Tipo de indicador: Gestión	Frecuencia de medición: Semestral	Unidad de medida: Porcentaje
Método de cálculo:	$\frac{\text{Elementos con evaluaciones vigentes en Control de Confianza}}{\text{Estado de fuerza en la Entidad de acuerdo al RNPSP}} \times 100$	
	Primer semestre 69.29 %	Segundo Semestre $\frac{1165}{1500} \times 100 = 77.6 \%$
Meta:	100%	
Gráfico:	Porcentaje de avance primer semestre	
	Porcentaje de avance segundo semestre	

Fuente: Elaborado por Sistemas de Gestión Integrados, S.C. con información proporcionada por el SECESP 2016

3. Aplicación de Recursos del FASP

Aplicación de recursos del FASP

MATRIZ DE INDICADORES DE RESULTADOS MIR		
Definición del indicador:	Porcentaje de recursos del FASP del ejercicio fiscal en curso que han sido aplicados por las entidades federativas.	
Tipo de indicador: Gestión	Frecuencia de medición: Trimestral	Unidad de medida: Porcentaje
Método de cálculo:	$\frac{\text{Total del recurso devengado por la entidad federativa durante el ejercicio fiscal}}{\text{Monto convenido del FASP del año vigente por la entidad federativa}} \times 100$	
	Primer trimestre $\frac{0}{221087985} \times 100 = 0 \%$	Segundo trimestre $\frac{0}{0} \times 100 = 0 \%$
	Tercer trimestre $\frac{47030361.13}{221087985} \times 100 = 21.27\%$	Cuarto Trimestre $\frac{105523108.48}{221087985} \times 100 = 47.72\%$
Meta:	100%	
Gráfico:	Porcentaje de avance Tercer Trimestre 1 0% 5% 10% 15% 20% 25% 21.27%	



Fuente: Elaborado por Sistemas de Gestión Integrados, S.C. con información proporcionada por el SECESP 2016.

4. Indicador Incidencia Delictiva

Tasa anual estatal de la incidencia delictiva por cada 100 mil habitantes

MATRIZ DE INDICADORES DE RESULTADOS MIR		
Definición del indicador:	Tasa anual del total de delitos por cada cien mil habitantes en la Entidad Federativa del año T	
Tipo de indicador: Estratégico	Frecuencia de medición: Anual	Unidad de medida: Delitos por cada 100 mil habitantes
Método de cálculo:	$\frac{(Incidencia\ delictiva\ en\ la\ entidad\ federativa\ en\ el\ año\ T) \times (100000)}{Población\ de\ la\ entidad}$	
	Anual $\frac{28613 \times 100000}{2777995} = 1029.98$	
Meta:	432.72	
Gráfico:	Tasa anual 1 0 500 1,000 1029.98 Detailed description: A horizontal bar chart showing the annual rate. The x-axis ranges from 0 to 1,000 with increments of 500. An orange bar represents the current rate at 1029.98. A grey cone-shaped graphic on the left points to the 500 mark.	

Fuente: Elaborado por Sistemas de Gestión Integrados, S.C. con información proporcionada por el SECESP 2016.

Resumen Ejecutivo

Los **Avances en las Metas de Profesionalización Convenidas por la Entidad Federativa con Recursos del FASP del Ejercicio Fiscal** se calculan de manera semestral, y el primer semestre no reportó avance, sin embargo para el segundo semestre sí, logrando un 61.70% de avance respecto de lo esperado. Para el cumplimiento de este indicador, se planearon 14 metas, mismas que tuvieron mucha variación en su cumplimiento, siendo las principales causas por las que no se alcanzaron: reprogramación de lugar de impartición (Puebla, Pue), programas que se encuentran en fase inicial de preparación, metas en vías de modificación y trámites de validación de participantes

Para el **Porcentaje del Estado de Fuerza Estatal con Evaluaciones Vigentes en Control de Confianza** se realizan cálculos de manera semestral, obteniendo un 69.29% de avance con respecto a lo planeado, en la realización de evaluaciones vigentes en control de confianza, respecto al estado de fuerza, y en el segundo semestre se obtuvo el 77.6% de lo esperado. Reportan como causa de la desviación la falta de infraestructura ya que no les han entregado el nuevo C3 y la falta de personal certificado para la realización de las evaluaciones.

Para la **Aplicación de Recursos del FASP** del ejercicio fiscal 2016 por las entidades federativas, el primer y segundo trimestre no se reportó la aplicación de recursos, sin embargo para el tercer trimestre se aplicó el 21.27% y el cuarto trimestre el 47.72% de recursos federales del FASP que se tenía planeado aplicar. Las principales causas por las que no se aplicaron los recursos en su totalidad se reportan como sigue: trámites o acciones como capacitación o revisión en proceso, falta de infraestructura y personal, reprogramaciones y modificaciones de las metas a realizarse.

En la **Tasa anual Estatal de la Incidencia Delictiva por Cada 100 mil habitantes**, se obtuvo una Tasa Anual del Total de Delitos por cada 100 mil habitantes en 2016 de 1029.98 de una meta planeada de 432.72. En este indicador existe la brecha mayor de alerta ya que se registraron 597 delitos por cada 100 mil habitantes más de lo esperado.

En resumen, se requiere mayor énfasis en el Estado de San Luis Potosí para aprovechar los recursos federales y fortalecer las instituciones de seguridad pública y procuración de justicia. Es importante hacer hincapié en la importancia de la capacitación de los elementos, ya que la proyección del estado en los próximos años para inversiones públicas y privadas colocan a San Luis Potosí en punta de lanza lo que requerirá una policía mejor preparada y con capacidad de reacción acorde a la nueva visión. El aumento en los índices de incidencia delictiva es un punto de atención especial, principalmente durante el segundo semestre de 2016.

Datos del Evaluador Externo

Nombre: SISTEMAS DE GESTIÓN INTEGRADOS, SC

Equipo evaluador: Víctor Joaquín Larrazábal Gómez
Ana Parra García

Registro Federal de Contribuyentes: SGI031204360

Domicilio Fiscal: Circuito Circunvalación Oriente 146-204, Cd. Satélite, Naucalpan, Estado de México, 53100

Teléfono: (55) 53 44 61 20

DATOS DEL REPRESENTANTE

Nombre: Víctor Joaquín Larrazábal Gómez

Correo: victor.larrazabal@sgi.com.mx



Víctor Joaquín Larrazabal Gómez
Representante Legal
Sistemas de Gestión Integrados S.C.

