

<b>1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>	
<b>1.1 Nombre de la evaluación:</b> Evaluación de Consistencia y Resultados al Fondo de Aportaciones para Infraestructura Social de las Entidades (FISE) en San Luis Potosí, para el ejercicio fiscal 2021	
<b>1.2 Fecha de inicio de la evaluación :</b> 18/ 10/ 2022	
<b>1.3 Fecha de término de la evaluación:</b> 15/12/2022	
<b>1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece. María Dolores Robles Chairez</b>	
<b>Nombre:</b> Oscar Hurtado Nieto	<b>Unidad administrativa</b> Secretaría de Finanzas
<b>1.5 Objetivo general de la evaluación:</b> Contribuir a un mejor aprovechamiento del FISE en el Estado de San Luis Potosí a partir de la evaluación de su consistencia y orientación a resultados para cada una de las aportaciones federales para el ejercicio fiscal 2021, a través del análisis y valoración de los elementos que integran su diseño, planeación e implementación, proveyendo información que retroalimente su diseño gestión y resultados	
<b>1.6 Objetivos específicos de la evaluación:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Analizar la lógica y congruencia en el diseño del FISE, su vinculación con la planeación sectorial y nacional, la consistencia entre el diseño y la normatividad aplicable, así como las posibles complementariedades y/o coincidencias con otras acciones de desarrollo social en otros niveles de gobierno.</li> <li>- Identificar si el fondo cuenta con instrumentos de planeación y orientación hacia resultados.</li> <li>- Examinar si FISE han definido una estrategia de cobertura de mediano y de largo plazo, mecanismos de focalización, conforme a la población y área de enfoque, así como los avances presentados en el ejercicio fiscal evaluado.</li> <li>- Analizar los principales procesos establecidos en las Reglas de Operación del fondo (así como en la normatividad aplicable); así como los sistemas de información con los que cuentan y sus mecanismos de transparencia y rendición de cuentas.</li> <li>- Identificar, analizar y valorar los instrumentos que permitan recabar y medir el grado de satisfacción de los usuarios o destinatarios de los entregables o componentes de los fondos y sus principales resultados.</li> <li>- Valorar los resultados del FISE con respecto a la atención del problema o necesidad para la que fue creado.</li> <li>- Contextualizar a partir de análisis cualitativo a los principales problemas y dificultades insertos en la lógica funcional del fondo, con el fin de encontrar alternativas que mejoren el diseño, la orientación y el funcionamiento de los mismos, con respecto a las particularidades de San Luis Potosí</li> </ul>	
<b>1.7 Metodología utilizada en la evaluación:</b> El presente documento integra en su estructura central la descripción general del Fondo de Aportaciones de Infraestructura Social de las Entidades (FISE). En otro apartado registra la revisión y análisis de la información identificada para el fondo, con base en los TdR. De igual forma, el documento considera los formatos de Anexos que registran la evidencia documental que da sustento a los resultados de la evaluación. Finalmente, el reporte identifica las recomendaciones y hallazgos para mejorar el diseño y operación del Fondo con respecto a las principales temáticas analíticas identificadas por la evaluación; para esto, se integra un análisis FODA y un reporte de conclusiones.  Como metodología para la elaboración de la presente, se desarrolló análisis de gabinete que consideró la revisión de los siguientes documentos: documentos normativos del fondo y relacionados, documentos diagnósticos y de planeación, evidencias de reportes y de medición de resultados, entre otros. Además de esto, se consideró la identificación de elementos explicativos por parte de la unidad responsable de la operación del fondo, todo esto a partir de una entrevista con los	

responsables, así como retroalimentación a reportes preliminares de resultados
<b>Instrumentos de recolección de información:</b>
Cuestionarios_ Entrevistas <u>X</u> Formatos_ Otros <u>X</u> Especifique: Documentos normativos del fondo
<b>2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN</b>
<b>2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:</b>
<p>En lo que refiere al <i>Diseño</i> del fondo, se considera que la vinculación operativa con los documentos normativos es efectiva, es decir, la identificación de elementos del diseño están adecuadamente relacionados tanto con la normatividad del fondo, como con elementos de los planes de desarrollo y sectoriales de bienestar; sin embargo, esto parte de una identificación del problema que puede mejorar en su definición, ya el diseño operativo es a partir de la oferta de acciones de adecuación de infraestructura, no a partir de una necesidad específica de los habitantes de San Luis Potosí. Además de esto, se identificó que el diseño no está sustentado en un diagnóstico que identifique las causas de lo que se plantea como problema público; el diseño requiere definir de manera clara su población potencia y objetivo, con la finalidad de contar con un sustento que le permita definir metas viables, e identificar de manera precisa a la población atendida y medir su contribución al Fin y Propósito del Fondo.</p> <p>En el apartado de <i>Planeación y Orientación a Resultados</i>, la evidencia identificada no permite dar cuenta de ejercicio de planeación estratégica orientada a resultados ni de instrumentos de seguimiento, como son sus indicadores y metas orientados a medir resultados; lo mismo se observa en el seguimiento de la evolución del fondo, al no identificar mecanismos de vinculación de los avances del fondo con los resultados de años anteriores o con las evaluaciones previas. Lo anterior tiene que ver con una lógica de operación del fondo en respuesta a los lineamientos y no a objetivos de una transformación social en el contexto de San Luis Potosí.</p> <p>En lo que respecta a la <i>Cobertura y Focalización</i> del fondo, no fue posible identificar información que permita valorar una cobertura de las acciones del fondo, ya que opera con base en la oferta de acciones que puede realizar y se basa únicamente a partir de población potencial, por lo que no hay población objetivo con la cual comparar para obtener el nivel de cobertura. Lo anterior sucede por una orientación enfocada en la oferta y no en la identificación de necesidades de la sociedad, situación que impide vincular la cobertura con los resultados finales del fondo.</p> <p>En cuanto a la sección de <i>Operación</i> registra una alta eficiencia de organización y gestión, documentada a partir de los reportes, lo que representa un alto nivel de eficacia de la unidad responsable del fondo; sin embargo, existen procedimientos que carecen de respaldo documental que den solidez a la gestión; esto significa que aunque el fondo opera de forma articulada, en ocasiones esto se hace a partir de mecanismos empíricos no documentados, lo que vuelven a la operación del fondo dependiente de personal con conocimiento específico de los procedimientos.</p> <p>En participación ciudadana, no se identificó un mecanismo de medición de la <i>Percepción de la Población Atendida</i>, de tal forma, no fue posible identificar mecanismos de retroalimentación efectiva para el mejoramiento de la planeación, los procedimientos para la provisión de bienes y servicios entregados a los beneficiarios; por lo que se requiere una mayor interacción con la sociedad, para que las acciones implementadas con recursos de FISE respondan a las necesidades que contribuyan al combate de la pobreza en San Luis Potosí.</p> <p>Finalmente, en el apartado de <i>Medición de los Resultados</i> se identifica una fuerte orientación de medición de actividades, no así de los resultados de estas. Esto es consecuencia de la orientación a la oferta, no a las necesidades, lo cual impide verificar si las acciones de infraestructura desarrolladas realmente inciden en la disminución de la situación de marginación y pobreza en San Luis Potosí.</p>
<b>2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.</b>
<b>2.2.1 Fortalezas</b>
El ejercicio anual que realizan en el Estado los operadores del FISE de identificar sus Zonas de Atención Prioritarias (ZAP) permite ver el avance en el combate al rezago social -no formalizado y

<p>careciendo de una línea base-.</p> <p>Diseñar una metodología estatal para monitorear el crecimiento poblacional en las zonas de las ZAP</p>
<p><b>2.2.2 Oportunidades:</b></p> <p>-La metodología Federal del FISE se encuentra bien estructurada de lo general a lo particular y establece actividades precisas como la generación de las ZAP para ver nichos de oportunidades de vulnerabilidad en los diferentes Estados.</p>
<p><b>2.2.3 Debilidades:</b></p> <p>La población objetivo y potencial del FISE se integra en base a la información poblacional presentada por el INEGI. (hace proyección en base a 2015 con datos quinquenales)</p> <p>Inexistencia de un Diagnóstico del problema para el caso específico del Estado.</p> <p>Necesidad de integrar las Matrices de inversión para el Desarrollo Social (MID´s) locales en una MIR Estatal que le permita vincular los niveles estratégicos.</p> <p>Necesidad de integrar Fichas de Indicadores (fin, propósito y componente) y completar el diseño de indicadores de acuerdo a lo que solicita CONEVAL, es decir, agregar la Línea Base.</p> <p>La construcción de un plan estratégico que integre, por parte de la Unidad Responsable del FISE un procedimiento establecido y documentado, que contemple el mediano y largo plazo; establezca resultados de fin y propósito del Fondo, además de contar con indicadores para medir los avances del logro de sus resultados, contribuiría a mejorar en la evaluación de su planeación y en la orientación a sus resultados.</p> <p>Limitado cumplimiento de los Aspectos Suceptibles de Mejora (ASM) -posicionamiento institucional-comprometidos y no mostrar evidencia en el cumplimiento de dos ASM (1 y 3).</p> <p>Carece del padrón de beneficiario atendido por el FISE y se desconocen información socioeconómica de los beneficiarias -se supone que se atiende únicamente la población en pobreza y pobreza extrema-.</p>
<p><b>2.2.4 Amenazas:</b></p> <p>La desarticulación de las Matrices de Inversión para el Desarrollo Social (MID) en una MIR Estatal pareciera que la operación del Fondo no es consistente con sus resultados.</p> <p>Carencia de un plan estratégico documentado que contemple procedimientos establecidos, al mediano y a largo plazo, alcance el fin y propósito del Fondo y con indicadores (no solo de actividad, sino de Fin y Propósito) para medir sus resultados.</p>
<p><b>3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN</b></p>
<p><b>3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:</b></p> <p>En resumen, el fondo presenta un diseño orientado a la planeación estatal y nacional y operación apegada a la normatividad; con áreas de oportunidad en diseñar una planeación y gestión orientada a resultados; un sistema de monitoreo que valora actividades, pero no el fin y propósito del Fondo; cumple con la normatividad en transparencia, pero con pendientes en la rendición de cuentas y en abrir espacios y mecanismos que impulsen la participación ciudadana.</p>
<p><b>3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Diseñar una planeación y gestión orientada a resultados.</li> <li>2. Implementar un sistema de monitoreo que esté orientado al cumplimiento de un fin y propósito establecido a nivel local</li> <li>3. Abrir espacios de participación ciudadana</li> </ol>
<p><b>4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA</b></p>
<p><b>4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:</b> José Santos Zavala</p>
<p><b>4.2 Cargo:</b> Profesor Investigador</p>
<p><b>4.3 Institución a la que pertenece:</b> El Colegio de San Luis A.C.</p>
<p><b>4.4 Principales colaboradores:</b> José Luis González Madrigal, Martha Betsabet Yalú Gutiérrez</p>

Mendoza, Beatriz Eugenia Ramírez Saavedra, y Joel Uriel Rodríguez Leija	
4.6 Teléfono (con clave lada): (444) 811 01 01 ext. 6127	
<b>5. IDENTIFICACIÓN DEL FONDO</b>	
5.1 Nombre del Fondo evaluado: Fondo De Aportaciones para el Fortalecimiento de las Entidades	
5.2 Siglas: FISE	
5.3 Ente público coordinador del Fondo: Secretaría de Finanzas	
5.4 Poder público al que pertenece el Fondo:	
Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo <input type="checkbox"/> Poder Judicial <input type="checkbox"/> Ente Autónomo <input type="checkbox"/>	
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece el Fondo:	
Federal <input type="checkbox"/> Estatal <input checked="" type="checkbox"/> Local <input type="checkbox"/>	
5.6 Nombre de la unidad administrativa y del titular a cargo del Fondo:	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo del Fondo:	
Secretaría de Desarrollo Estatal y Regional	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo del Fondo (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):	
Nombre Ignacio Segura Morquecho	Tel. 44448145088 ext 201 Correo:sedesore21.27@gmail.com sedesore_maria.robles@slp.gob.mx
<b>6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>	
6.1 Tipo de contratación:	
6.1.1 Adjudicación Directa <input type="checkbox"/> 6.1.2 Invitación <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.3 Licitación Pública Nacional <input type="checkbox"/>	
6.1.4 Licitación Pública Internacional <input type="checkbox"/> 6.1.5 Otro: <input type="checkbox"/>	
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Secretaría de Finanzas	
6.3 Costo total de la evaluación: \$118,800.00	
6.4 Fuente de Financiamiento: recursos propios	
<b>7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>	
7.1 Difusión en internet de la evaluación: <a href="https://slp.gob.mx/sedesore/Documentos%20compartidos/Evaluaci%c3%b3n_externa_2021/CyR_FISE_2021resultados.pdf">https://slp.gob.mx/sedesore/Documentos%20compartidos/Evaluaci% c3% b3n_externa_2021/CyR_FISE_2021resultados.pdf</a>	
7.2 Difusión en internet del formato: <a href="https://slp.gob.mx/sedesore/Paginas/FISE_FISM.aspx">https://slp.gob.mx/sedesore/Paginas/FISE_FISM.aspx</a>	