

## FICHA TÉCNICA

|   |   |
|---|---|
| <b>1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>  |   |
| <b>1.1 Nombre de la evaluación:</b><br>Evaluación de Consistencia y Resultados al Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa (FONE) en San Luis Potosí, para el ejercicio fiscal 2021   |   |
| <b>1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa):</b> 18/ 10/ 2022  |   |
| <b>1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa):</b> 15/12/2022   |   |
| <b>1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece</b>  |   |
| <b>Nombre:</b> Oscar Hurtado Nieto  | <b>Unidad administrativa</b> Secretaría de Finanzas |
| <b>1.5 Objetivo general de la evaluación:</b><br>Contribuir a un mejor aprovechamiento del FONE en el Estado de San Luis Potosí a partir de la evaluación de su consistencia y orientación a resultados para cada una de las aportaciones federales para el ejercicio fiscal 2021, a través del análisis y valoración de los elementos que integran su diseño, planeación e implementación, proveyendo información que retroalimente su diseño gestión y resultados   |   |
| <b>1.6 Objetivos específicos de la evaluación:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- Analizar la lógica y congruencia en el diseño del FONE, su vinculación con la planeación sectorial y nacional, la consistencia entre el diseño y la normatividad aplicable, así como las posibles complementariedades y/o coincidencias con otras acciones de desarrollo social en otros niveles de gobierno.</li><li>- Identificar si el fondo cuenta con instrumentos de planeación y orientación hacia resultados.</li><li>- Examinar si FONE han definido una estrategia de cobertura de mediano y de largo plazo, mecanismos de focalización, conforme a la población y área de enfoque, así como los avances presentados en el ejercicio fiscal evaluado.</li><li>- Analizar los principales procesos establecidos en las Reglas de Operación del fondo (así como en la normatividad aplicable); así como los sistemas de información con los que cuentan y sus mecanismos de transparencia y rendición de cuentas.</li><li>- Identificar, analizar y valorar los instrumentos que permitan recabar y medir el grado de satisfacción de los usuarios o destinatarios de los entregables o componentes de los fondos y sus principales resultados.</li><li>- Valorar los resultados del FONE con respecto a la atención del problema o necesidad para la que fue creado.</li><li>- Contextualizar a partir de análisis cualitativo a los principales problemas y dificultades insertos en la lógica funcional del fondo, con el fin de encontrar alternativas que mejoren el diseño, la orientación y el funcionamiento de los mismos, con respecto a las particularidades de San Luis Potosí</li></ul> |   |
| <b>1.7 Metodología utilizada en la evaluación:</b><br>El presente documento integra en su estructura central la descripción general del Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa. En otro apartado registra la revisión y análisis de la información identificada para el fondo, con base en los TdR. De igual forma, el documento considera los formatos de Anexos que registran la evidencia documental que da sustento a los resultados de la evaluación. Finalmente, el reporte identifica las recomendaciones y hallazgos para mejorar el diseño y operación del Fondo con respecto a las principales temáticas analíticas identificadas por la evaluación; para esto, se integra un análisis FODA y un reporte de conclusiones.<br><br>Como metodología para la elaboración de la presente, se desarrolló análisis de gabinete que consideró la revisión de los siguientes documentos: documentos normativos del fondo y relacionados, documentos diagnósticos y de planeación, evidencias de reportes y de medición de resultados, entre otros. Además de esto, se consideró la identificación de elementos explicativos   |   |

|   |
|---|
| <p>por parte de la unidad responsable de la operación del fondo, todo esto a partir de una entrevista con los responsables, así como retroalimentación a reportes preliminares de resultados</p>  |
| <p><b>Instrumentos de recolección de información:</b></p>   |
| <p>Cuestionarios_ Entrevistas <u>X</u> Formatos_ Otros <u>X</u> Especifique: Documentos normativos del fondo</p>  |
| <p><b>2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN</b></p>   |
| <p><b>2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:</b></p> <p>Diseño orientado a la planeación estatal y nacional y operación apegada a la normatividad, sin contextualización local.</p> <p>Sistema de monitoreo de actividades, no de resultados.</p> <p>Predilección por la transparencia sobre la rendición de cuentas</p>  |
| <p><b>2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.</b></p>   |
| <p><b>2.2.1 Fortalezas</b></p> <p>El FONE en San Luis Potosí opera con una MIR que cumple con la mayor parte de las fichas técnicas de los indicadores incluyendo método de cálculo de indicadores, unidad de medida, frecuencia de medición, metas y comportamiento del indicador.</p> <p>El FONE en San Luis Potosí cuenta con procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios en forma estandarizada, sistematizada y apegados a documentos normativos.</p>   |
| <p><b>2.2.2 Oportunidades:</b></p> <p>En el FONE en San Luis Potosí se reconoce la existencia de un diagnóstico de problema que reconoce necesidades en términos de la nómina educativa y opera con una lógica programática</p> <p>El diseño actual del fondo, que considera la población potencial igual a la población atendida, implica una cobertura completa</p> <p>El FONE en San Luis Potosí cuenta con formatos de solicitud de apoyo para cubrir las necesidades del apartado de gasto operativo, así como requerimientos para el proceso de contratación.</p> <p>El FONE en San Luis Potosí cuenta con indicadores para medir su Fin y Propósito, mismos que presentan un avance del 100% en sus metas, sin embargo, la información que se registra en el reporte no permite valorar su avance al no contar con línea base.</p> <p>El FONE en San Luis Potosí de acuerdo con la evidencia presentada carece de un plan estratégico por parte de la unidad responsable.</p> <p>No se cuenta de evidencia que permita identificar la estrategia que vincule el pago de nómina y gasto operativo con cobertura estudiantil</p> <p>El FONE en San Luis Potosí carece de mecanismos documentados para verificar el procedimiento de entrega de los apoyos a beneficiarios (Pago de nómina y gastos de operación)</p> |
| <p><b>2.2.3 Debilidades:</b></p> <p>Si bien el FONE en San Luis Potosí justifica su intervención en forma empírica a partir de la asignación de plazas educativas, el carecer de una lógica causal de intervención-beneficio impide verificar la pertinencia de las acciones.</p> <p>Las metas de los indicadores en la MIR del FONE no están orientadas a mejorar el desempeño pues carecen de línea base y sin esta no se puede reconocer el impacto del fondo en el contexto local.7.-Carece de un proceso de rendición de cuentas y de propiciar la participación ciudadana en la toma de decisiones públicas.</p>  |
| <p><b>2.2.4 Amenazas:</b></p> <p>No se encontró evidencia de que el FONE en San Luis Potosí realice con efectividad las recomendaciones hechas en las evaluaciones externas de consistencia y resultados y de desempeño</p>   |
| <p><b>3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN</b></p>  |
| <p><b>3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:</b></p> <p>El fondo presenta un diseño orientado a la planeación estatal y nacional y operación apegada a la normatividad; con áreas de oportunidad en diseñar una planeación y gestión orientada a resultados;</p>   |

un sistema de monitoreo que valora actividades, pero no el fin y propósito del Fondo; cumple con la normatividad en transparencia, pero con áreas de oportunidad en rendición de cuentas y en abrir espacios y mecanismos que impulsen la participación ciudadana.

### **3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:**

1. Instaurar un procedimiento documentado a partir de manuales de procesos para no depender tanto de una lógica programática basada en la experiencia de los operadores.
2. Analizar y definir líneas base adecuadas al contexto local ya que lo que se tiene actualmente representa indicadores de gestión más no de resultados en la calidad educativa con el impacto del FONE.
3. Elaborar un plan estratégico propio a través de la metodología basada en resultados para lograr un mayor impacto con los recursos del FONE
4. Ejecutar los Aspectos Susceptibles de Mejora

### **4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA**

**4.1 Nombre del coordinador de la evaluación:** José Santos Zavala

**4.2 Cargo:** Profesor Investigador

**4.3 Institución a la que pertenece:** El Colegio de San Luis A.C.

**4.4 Principales colaboradores:** José Luis González Madrigal, Martha Betsabet Yalú Gutiérrez Mendoza, Beatriz Eugenia Ramírez Saavedra y Joel Uriel Rodríguez Leija

**4.6 Teléfono (con clave lada):** (444) 811 01 01 ext. 6127

### **5. IDENTIFICACIÓN DEL FONDO**

**5.1 Nombre del Fondo evaluado:** Fondo De Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo

**5.2 Siglas:** FONE

**5.3 Ente público coordinador del Fondo:** Secretaría de Educación de Gobierno del Estado

**5.4 Poder público al que pertenece el Fondo:**

Poder Ejecutivo  Poder Legislativo \_\_\_ Poder Judicial \_\_\_ Ente Autónomo \_\_\_

**5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece el Fondo:**

Federal  Estatal \_\_\_ Local \_\_\_

**5.6 Nombre de la unidad administrativa y del titular a cargo del Fondo:**

**5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo del Fondo:**

Secretaría de Educación de Gobierno del Estado

**5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo del Fondo (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):**

**Nombre:** Lic. Ariana García Vidal | 444 4998000

### **6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN**

**6.1 Tipo de contratación:**

6.1.1 Adjudicación Directa \_\_\_ 6.1.2 Invitación  6.1.3 Licitación Pública Nacional \_\_\_  
6.1.4 Licitación Pública Internacional \_\_\_ 6.1.5 Otro:

**6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación:** Secretaría de Finanzas.

**6.3 Costo total de la evaluación:** \$118,800.00

**6.4 Fuente de Financiamiento:** recursos propios

### **7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN**

**7.1 Difusión en internet de la evaluación:** <https://slp.gob.mx/SEGE/páginas/FONE-SLP.aspx>

7.2 Difusión en internet del formato: <https://slp.gob.mx/SEGE/páginas/FONE-SLP.aspx>